UCA Universidad de Cádiz

RSGC-P14-01: Autoinforme para el seguimiento del Título. V5

MÁSTER UNIVERSITARIO EN
ENERGÍAS RENOVABLES Y EFICIENCIA ENERGÉTICA
POR LA UNIVERSIDAD DE CÁDIZ

ESCUELA POLITÉCNICA SUPERIOR DE ALGECIRAS

(CURSO 2019/2020)

Elaborado:	Aprobado:
Comisión de Garantía de Calidad de la Escuela Politécnica Superior de Algeciras	Junta de centro
Fecha: xxx	Fecha: xxx

Contenido

DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO 3
I) INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE (IPD): WEB 3
II) APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE LA CALIDAD 4
III) PROCESO DE IMPLANTACIÓN 6
IV) PROFESORADO 8
V) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS 9
VI) INDICADORES Y RESULTADOS. 12
VI.1) ORIENTACION PREUNIVERSITARIA Y PERFIL DE INGRESO. 12
VI.2) PLANIFICACIÓN, DESARROLLO Y MEDICIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS ENSEÑANZAS. 12
VI.3) GESTIÓN Y CONTROL DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS 13
VI.4) GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES 14
VI.5) ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL Y SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA. 14
VI.6) EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS. 15
VI.7) GESTIÓN DE INCIDENCIAS, RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES 15
VII) TRATAMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES REALIZADAS EN EL INFORME DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN Y RENOVACIÓN DE ACREDITACIÓN. 19
VIII) AUDITORÍA INTERNA DEL SGC (en su caso). 22
IX) PLAN DE MEJORA 23

DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO

Id del ministerio:	4315087
Denominación de la Titulación:	Máster Universitario en Energías Renovables y Eficiencia Energética por la Universidad de Cádiz
Centros/Sedes en las que se imparte:	Escuela Politécnica Superior de Algeciras
Curso académico de implantación:	2014/2015
Tipo de Enseñanza:	Presencial
Convocatoria de seguimiento DEVA:	--

I) INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE (IPD): WEB

Web del título:	http:/iiter.uca.es/mere

En el enlace web indicado, además de otra información de interés, se ofrece acceso a la información pública del título, a la memoria del mismo, al itinerario curricular recomendado, a los perfiles del título, al calendario académico, a las fichas de las asignaturas, horarios de clase, guías docentes e información relativa a los Trabajos de Fin de Grado/Máster. La información pública se elabora de acuerdo con la plantilla de evaluación incluida en el apartado 5.1 del Procedimiento para el Seguimiento de los Títulos Oficiales de Grado y máster V2-21/12/11 de la Agencia Andaluza del Conocimiento (AAC), siguiendo lo establecido en el art. 27 del RD 1393/2007, modificado por el RD 861/2010, de 2 de julio, y teniendo como referencia el "Protocolo para el seguimiento y la renovación de la acreditación de los títulos universitarios oficiales" elaborado por la Comisión Universitaria para la Regulación del Seguimiento y la Acreditación (CURSA), así como las recomendaciones de los Informes de Seguimiento de los distintos cursos remitidos por la Dirección de Evaluación y Acreditación de la AAC.

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio I) INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE		
Fecha del informe	***Recomendaciones recibidas:***	***Acciones de mejora para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable:***
28/6/2018	*Recomendación Renovación Acreditación nº1* *Se recomienda realizar una profunda revisión de la información pública contenida en la web para ajustarla a las directrices de la DEVA*	Acción de mejora: En septiembre de 2018 se realizó una auditoría interna sobre la Información Pública (RSGC-P13-02) se ha procedido a ajustar el contenido a las directrices DEVA Evidencia contrastable: - Informe IP: https://bit.ly/2TRWtZs - Web máster: https://bit.ly/2TS1D7C **Según Informe seguimiento Plan de Mejora (Nov/2020): NO RESUELTA**

II) APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE LA CALIDAD

Análisis y Valoración:

1. Sistema de Garantía de Calidad.

La Universidad de Cádiz (UCA) para dar cumplimiento al Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre (BOE nº 260, 30/10/2007), por el que se establece la ordenación de las Enseñanzas Universitarias Oficiales, diseñó un Sistema de Garantía Interna de Calidad (SGIC) para todos sus centros y títulos.

La versión 0.1 del SGIC de la UCA fue diseñada según la convocatoria AUDIT de la ANECA y se aprobó por Consejo de Gobierno el 15 diciembre de 2008 (BOUCA 87, 16 de enero 2009). En el año 2010 ANECA certificó el diseño del SGIC de la UCA por su alineación con los criterios del Programa AUDIT. Posteriormente, de acuerdo con los diferentes procedimientos de revisión del SGIC, posterior SGC (PA01 de la v0.1 y 0.2 y P16 de la v1.0), se ha modificado en tres ocasiones (SGC UCA v0.2 BOUCA 108 de 17 junio de 2010 y SGC UCA v1.0 BOUCA 152 de 21 diciembre 2012 y SGC UCA v1.1 BOUCA 180 de 20 enero 2015).

1.1 Gestor documental (GD-SDC):

Desde su puesta marcha en el curso 2009-2010, el GD-SGC (http://sgc.uca.es) ha sufrido diversas modificaciones con objeto de facilitar la usabilidad y aplicabilidad para el seguimiento de los títulos, habitualmente estas modificaciones se han realizado en paralelo con la revisión del SGC UCA, tal como se puede evidenciar en el propio GD-SGC. Actualmente, el Gestor Documental recoge los procedimientos propios del SGC y permite registrar cada uno de los documentos que requiere nuestro Sistema de Garantía de Calidad. Es una herramienta muy útil donde se ubica por campus y centro, cada título. Existe una pestaña por curso, además de una exclusiva para aquellos títulos que se encuentran en proceso de renovación de la acreditación. En cada registro se indica la fecha de entrega y el responsable de su realización. A su vez, el GD-UCA constituye una herramienta fundamental de consulta para todos los agentes involucrados en la Calidad del título.

2. La Comisión de Garantía de Calidad.

En el contexto del Sistema de Garantía de Calidad, es la Comisión de Garantía de Calidad del Centro (CGC) el órgano responsable del seguimiento, evaluación, y control de calidad de los títulos del centro. Para una mayor operatividad, se crea la Comisión Académica del Máster de Energías Renovables y Eficiencia Energética, a todos los efectos, como comisión delegada de la CGC.

2.1 La Comisión de Académica del Máster de Energías Renovables y Eficiencia Energética:

Según la memoria del título, en el punto B del apartado 5.2.5 sobre mecanismos de coordinación docente, se indica que la Comisión Académica del Máster (CAM), estará integrada por el Coordinador del Máster, los Coordinadores de Módulo, un alumno del Máster. A dicha comisión le competerá el desarrollo y seguimiento del mismo, la evaluación de la aplicación del convenio y la realización de todas las actuaciones de coordinación que se consideren necesarias. Las funciones de esta Comisión serán:

- Aplicar los criterios de admisión referidos en la memoria y proponer la admisión de los estudiantes.
- Proponer la modificación del Plan de Estudios.
- Proponer la programación docente.
- Coordinar el calendario y horario anual.
- Proponer la resolución de reconocimientos.
- Confeccionar, mantener y actualizar las páginas webs del Máster y asegurarse de que la información correspondiente se transmite a las unidades académicas responsables del mantenimiento de la página web del Máster específica de cada Universidad.
- Promover y apoyar la movilidad de estudiantes y profesores.
- Buscar recursos económicos para la realización de las actividades del Máster.
- Y todas las funciones que le confiera la legislación vigente y los órganos colegiados competentes de las universidades participantes.

Además, se indica que la CAM deberá reunirse al menos una vez al año para evaluar el funcionamiento del Máster y proponer, si fuera necesario, los cambios oportunos en la organización del mismo. La composición actual de la comisión es la siguiente:

- Presidente: D. Ismael Rodríguez Maestre, Doctor Ingeniero Industrial (2000) e Ingeniero Industrial (1993), especialidad Mecánica, por la Universidad de Sevilla. Profesor Titular de Universidad del Departamento de Máquinas y Motores Térmicos de la Universidad de Cádiz en la Escuela Politécnica Superior de Algeciras y responsable del Grupo de Investigación de Ingeniería Térmica (http://iiTer.uca.es, TEP021).

- Secretario (Módulo Ahorro y Eficiencia Energética en Edificios): D. Juan Luis Foncubierta Blázquez, Doctor en Ingeniería y Arquitectura por la Universidad de Cádiz, Ingeniero Industrial por la Universidad de Cádiz. Profesor Sustituto Interino en el Departamento de Máquinas y Motores en la Escuela Politécnica Superior de Algeciras. Miembro del Grupo de Investigación de Ingeniería Térmica, iiTer, (TEP221) desde 2009.

- Vocal (Módulo Energías Renovables): D. Luis Fernández Ramírez, Doctor Ingeniero Industrial, Ingeniero Industrial por la Universidad de Sevilla y responsable del grupo de investigación "Tecnologías Eléctricas Sostenibles y Renovables (TESYR), TEP023.

- Vocal (Módulo Ahorro y Eficiencia Energética en Industria): D. José Manuel Aguado Teixe, responsable de energía de la compañía CEPSA

- Vocal (Módulo Ahorro y Eficiencia Energética en Industria): D. David Velázquez Alonso, Doctor Ingeniero Industrial (2000) e Ingeniero Industrial (1993), especialidad Química Industrial, por la Universidad de Sevilla, profesor Titular de Universidad del Departamento de Ingeniería Energética de la Universidad de Sevilla y socio-fundador de la empresa de servicios energéticos, DVA Global Energy Services.

- Alumno: D. Cristian Andrés Manzano Vela, alumno del curso 2019/2020.

2.2 Sobre el funcionamiento de la Comisión Académica:

Según la memoria del Título, la Comisión Académica deberá reunirse al menos una vez al año, sin embargo, para atender el elevado número de funciones la reunión se realiza, al menos, trimestralmente. Las actas de la comisión se encuentran publicadas en la web del máster (https://bit.ly/2TsVrOg), cabe destacar algunas decisiones adoptadas para la mejora del funcionamiento del título y relacionada con los planes de mejora como, por ejemplo:

- Acta (Reunión virtual CAM 14 de abril de 2020). En su punto nº 1 se propone un marco básico de coordinación e la Docencia virtual del curso 2019/2020 debido a la declaración del Estado de Alarma.

Plan de actuación COVID-19 de la UCA.

En el segundo semestre del curso 2019-20 y debido a la Declaración del Estado de Alarma y en aplicación de la *Orden de la Consejería de Salud y Familia de la Junta de Andalucía*, por la que se adoptan medidas preventivas y recomendaciones de salud pública en la Comunidad Autónoma de Andalucía como consecuencia de la situación y evolución del coronavirus COVID-19, se suspenden todas las actividades docentes presenciales (teóricas y prácticas) desde el lunes día 16 de marzo. El SGC de la UCA es la base sobre la que apoyarse para la toma de decisiones en cuanto a asignación de responsabilidades, adaptaciones de los planes de estudios a la modalidad no presencial y organización de los recursos humanos y técnicos disponibles. Ante este escenario, la UCA elabora el Plan de actuación COVID-19 que contempla actuaciones en 7 ámbitos distintos: Docencia virtual, Teletrabajo, Estudiantes, Salud y bienestar, Movilidad internacional, Investigación y Proveedores. Estableciendo una Comisión de Seguimiento así como un portal de información (https://www.uca.es/coronavirus/).

Por ello, desde la Unidad de Calidad y Evaluación de la UCA se ha elaborado una adenda al SGC (https://bit.ly/369ssZ3) que nos permite adoptar los procedimientos de actuación y adecuarlos para atender estas situaciones excepcionales, donde se pueda recoger el aprendizaje que esta situación nos ha proporcionado e incluso prever otras posibles situaciones excepcionales, como se menciona en el documento de Orientaciones para la recogida de información y registro documental de las adaptaciones de la docencia y planes de contingencia derivadas de la pandemia de COVID-19 (https://bit.ly/3ojJiKZ), de 14 de abril de 2020 de la DEVA.

Puntos Fuertes:
- 2019/2020: La Comisión Académica del Máster continúa reuniéndose con frecuencia manteniendo el correcto funcionamiento del curso y dando respuestas a las incidencias sobrevenidas.

Puntos débiles	*Acciones de mejora*
Punto débil nº 01: No existe un sistema del seguimiento de los planes de mejora de fácil acceso y seguimiento por parte de alumnos y profesores.	*Continuar acción prevista en el plan de mejora: 2019-12*

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio II) SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD.		
Fecha del informe	***Recomendaciones recibidas:***	***Acciones de mejora para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable:***
28/6/2018	***Recomendación renov. Acreditación 3:*** *Se recomienda obtener indicadores significativos de todos los grupos de interés implicados en el Título.*	**Acción:** El Sistema de Garantía de Calidad del Título en cada uno de los procedimientos que lo conforman, se recogen y miden, anualmente, los indicadores clave relacionados con el rendimiento y resultados de los mismos, incluidos los referidos a los diferentes grupos de interés implicados. Se va tratar de mejorar los mecanismos para recoger y analizar información significativa sobre grupos de interés implicados en el título, tales como los empleadores, (necesidades, expectativas y satisfacción) fundamentalmente en el marco de las prácticas externas y la empleabilidad. **Evidencia contrastable:** - http://sgc.uca.es/procedimientos_SGC_v2.0 - Satisfacción con el título: https://bit.ly/2JWYDOY - GD-SGC del título: https://bit.ly/2sxqkac - Inserción laboral: https://bit.ly/2e7lDN4 **Según Informe seguimiento Plan de Mejora (Nov/2020): NO RESUELTA**

III) PROCESO DE IMPLANTACIÓN

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	16-17	17-18	18-19	19-20
Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	**TÍTULO**	**4.5**	**2.77**	**3.50**	**1.50**	**2.40**
	CENTRO	-	2.66	3.36	2.66	2.55
	UCA	-	2.80	3.23	2.97	3.57
Satisfacción del profesorado con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	**TÍTULO**	**4.5**	**4.13**	**4.75**	**3.89**	**-**
	CENTRO	-	4.03	4.23	3.60	-
	UCA	-	3.97	4.08	4.07	-

Análisis y Valoración:

A. **Sobre incidencias en el plan de estudios:** Se ha detectado una anomalía en el plan de estudio que se deberá analizar y resolver asociada a los alumnos con perfil de ingreso asociado a titulaciones de origen como arquitectura o ingeniería civil que suelen elegir el máster para profundizar en la especialidad de Ahorro y Eficiencia Energética en Edificios. Al estructurarse las especialidades como bloque de optativas y teniendo en cuenta que, según criterios de la Universidad de Cádiz, las asignaturas optativas deben alcanzar un número mínimo de 5 alumnos, puede darse la circunstancia que, llegado el segundo semestre, no se alcance dicho mínimo y se suspenda la especialidad. En este caso, las soluciones para este perfil de alumnos de profundizar en una de las

otras dos especialidades, energías renovables o eficiencia energética en la industria, no son aconsejables debido a la falta de formación previa necesaria además de no cubrir las expectativas iniciales del alumno.

B. **Sobre las guías docentes:** Las guías docentes se limitan a las incluidas en la memoria del máster y que se encuentran publicadas en la web del máster para su fácil localización (https://goo.gl/ab56H5); sin embargo, los resultados de las encuestas respecto al grado de satisfacción con el contenido del programa docente de las asignaturas (Procedimiento P08 del SGC) muestran un indicador superior (3.23) a los del centro y la universidad (2.74 y 3.08, respectivamente). Aunque el grado de satisfacción puede deberse a que la práctica totalidad de las asignaturas se encuentran en el campus virtual donde los profesores indican la información que no se encuentra en la ficha de la memoria, siguiendo recomendaciones de los informes de evaluación, se están incluyendo unas guías docentes más completas en la web del máster y que quedarán registradas para cada curso académico (https://goo.gl/dx7jP5).

C. **Sobre el TFM:** El proceso para la elección y realización de los TFM ha sido un aspecto de especial atención de la Comisión Académica desde la implantación del título al detectarse que es la principal causa de la alta tasa de abandono y baja graduación. Han sido continuas las propuestas para solucionar este aspecto:

- Autoinforme 2014/2015: 3 acciones de mejora (sesiones informativas, adelantar la oferta a febrero, adelantar prácticas de empresas)
- Autoinforme 2015/2016: 1 acción de mejora (Propuesta de mejora nº 6: continuar con los planes específicos para facilitar su desarrollo, entrega y defensa en el curso académico previsto.)
- Autoinforme 2017/2018: 2 acciones de mejora (PM_2017-18_4: Redacción y puesta en marcha de un nuevo procedimiento de asignación y seguimiento del TFM y PM_2017-18_8: Incluir la oferta de TFM propuestos en la jornada de presentación en la web del máster o campus virtual)
- Autoinforme 2018/2019: 1 acciones de mejora (2019-013: Crear un curso virtual específico para todo el proceso del TFM que incluya a todos los alumnos pendientes desde la implantación del título (ofertas, registro propuestas, tribunales).

En este curso 2019/2020, la jornada de presentación de propuestas de TFM por parte de los grupos de investigación y profesores interesados tuvo lugar el 4 de febrero de 2020. Además, se unificaron los cursos virtuales de coordinación y de gestión del TFM para concentrar la atención en un único punto de comunicación. Los resultados no se pueden evaluar con objetividad puesto que los indicadores están muy condicionados por las condiciones impuestas por el Estado de Alarma.

D. **Cambios producidos por el Estado de Alarma en el segundo semestre**: La comisión académica del máster decidió cancelar las clases temporalmente cuando se inició el estado de alarma y debido a la incertidumbre existente en aquellos momentos sobre la duración del mismo. Una vez estabilizada la situación se decidió continuar con las clases en modalidad exclusivamente no presencial. Para ello, se aprobó un marco básico de regulación del funcionamiento de la modalidad online. Se realizaron cambios en la metodología docente y sistemas de evaluación que fueron publicados en la web del máster como adendas a las guías docentes. Los TFM, tanto en la convocatoria de junio como en la de septiembre, se defendieron también en modalidad no presencial sin ninguna incidencia.

Puntos Fuertes:

Puntos débiles	***Acciones de mejora***
Punto débil nº 02: Continua baja satisfacción de los estudiantes con el proceso para la elección y realización del TFM (2.40)	*Continuar acción prevista en el plan de mejora: 2019-13*
Punto débil nº 03: No existen guías docentes	*Continuar acción prevista en el plan de mejora: 2018-05*
Punto débil nº 04: Los alumnos no tienen garantías de cursar la especialidad que motivó su matriculación.	*Acción 2020-01: Analizar cambio del plan de estudios en la Comisión Académica del Máster*

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio III) PROCESO DE IMPLANTACIÓN.

Fecha del informe	*Recomendaciones recibidas:*	*Acciones de mejora para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable:*
28/6/2018	***Recomendación renov. Acreditación nº4 de especial seguimiento:*** *Se deben poner en marcha las acciones diseñadas para mejorar la tasa de graduación*	**Acción:** *A1. Redacción y puesta en marcha de un nuevo procedimiento de asignación y seguimiento del TFM.* A2. Incluir la oferta de TFM propuestos en la jornada de presentación en la web del máster o campus virtual **Evidencia contrastable:** **Según Informe seguimiento Plan de Mejora (Nov/2020): NO RESUELTA**

IV) PROFESORADO

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
ISGC-P09-02: Participación del profesorado en acciones formativas	**TÍTULO**	**75%**	**65.2%**	**48.6%**	**37.5%**	**88.5%**	**56.0%**
	CENTRO	-	54.5%	57.1%	54.0%	76.5%	65.4%
	UCA	-	53.2%	50.8%	46.2%	43.2%	52.9%
ISGC-P09-03: Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente	**TÍTULO**	**40%**	**13.0%**	**14.3%**	**6.3%**	**36.4%**	**44.0%**
	CENTRO	-	25.0%	23.0%	26.4%	35.1%	34.6%
	UCA	-	36.0%	34.8%	57.0%	46.8%	51.6%
ISGC-P09-04: Asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente	**TÍTULO**	**5%**	**3.%**	**0.0%**	**0.0%**	**0%**	**18.8%**
	CENTRO	-	0.00%	2.56%	0.00%	4.38%	12.9%
	UCA	-	7.82%	5.21%	8.39%	6.21%	18.3%
ISGC-P09-05: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia	**TÍTULO**	**4.5**	**3.9**	**4.2**	**4.5**	**4.5**	**4.3**
	CENTRO	-	3.7	4.1	4.3	4.3	4.4
	UCA	-	4.2	4.2	4.3	4.3	4.4
ISGC-P09-06: Porcentaje de Profesorado del título evaluado con Docentia (evaluación positiva)	**TÍTULO**	**40%**	**26.1%**	**31.9%**	**34.4%**	**35.7%**	**48.0%**
	CENTRO	-	23.8%	26.3%	31.0%	30.6%	32.1%
	UCA	-	22.7%	27.4%	25.7%	19.3%	25%
P08 Satisfacción del profesorado con la "Coordinación entre los profesores del título".	**TÍTULO**	**4.0**	**3.86**	**3.18**	**2.80**	**2.60**	
	CENTRO	-	3.00	3.48	3.47	2.98	
	UCA	-	3.38	3.64	3.72	3.81	
P08 Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título".	**TÍTULO**	**3.0**	**2.08**	**2.23**	**2.13**	**1.40**	
	CENTRO	-	1.72	1.90	2.30	2.35	
	UCA	-	2.34	2.47	2.71	2.56	

Análisis y Valoración:

- ***Adecuación del profesorado:*** *Un total de 34 profesores impartieron docencia en el curso 2019/20 con el siguiente perfil: 3 Catedrático de Universidad, 15 Titulares de Universidad, 6 Profesor Contratado Doctor, 1 Profesores Ayudante Doctor, 3 Profesor Asociado, 3 Profesores Sustitutos Interinos y 3 colaboradores no universitarios (doctores). La totalidad de los profesores de universidad que imparten docencia pertenecen a grupos de investigación relacionados con la materia impartida presentando, cada uno de ellos, una actividad y producción científico-técnica contrastable; los profesores restantes son profesionales pertenecientes a industrias u organismos con relación profesional directa con aspectos energéticos.*
- ***Innovación docente y valoración del profesorado:*** *Se ha mantenido la participación del profesorado en acciones formativas en un 44%; e incrementado la participación del profesorado en proyectos de innovación docente ha sufrido un incremento considerable. Se mantiene la valoración de la docencia por parte de los estudiantes en muy satisfactoria (4.3 puntos), probablemente debido al perfil del profesorado, con una formación previa en la materia que imparten muy adecuada. Se debe mantener la participación del profesorado en este tipo de actividades.*

- ***Mecanismos de coordinación docente:*** *La implantación de un calendario compartido y público (actualmente mediante google: http://iiter.uca.es/mere/index.php/calendario), además de un libro tipo excel también compartido y online, ha permitido realizar una correcta coordinación de temporal de profesores. No se dispone para este curso información sobre. Aún no se ha completado el proceso de creación de las Fichas 1B que es pretende finalizar durante el curso 2020/21*
- *Respecto a los* ***procedimientos para la elección y realización de TFM****, y siguiendo una acción incluido en planes de mejora previos, se mantiene la jornada para la presentación de ofertas de TFM por parte de los grupos de investigación. Aún así, la tasa de graduación sigue siendo excesivamente baja, se deben continuar con las medidas.*
- **Cambios producidos por el Estado de Alarma en el segundo semestre:** La comisión académica del máster, aprovechando la holgura disponible en el calendario previsto, decidió cancelar las clases temporalmente cuando se inició el estado de alarma y debido a la incertidumbre existente en aquellos momentos sobre la duración del mismo. Una vez agotada dicho margen de holgura se decidió continuar con las clases en modalidad exclusivamente no presencial. Para ello, se aprobó un marco básico de regulación del funcionamiento de la modalidad online. Los TFM, tanto en la convocatoria de junio como en la de septiembre, se defendieron también en modalidad no presencial sin ninguna incidencia.

Puntos Fuertes:
- 2019/2020: Incremento significativo de participación el profesorado en proyectos de innovación docente. - 2019/2020: Elevado grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia.

Puntos débiles	***Acciones de mejora***
Punto débil nº 05: El sistema de asignación docente UCA imposibilita cumplir con los criterios de calidad del profesorado incluido en la memoria del Título.	*Acción 2020-02: la Comisión Académica del Máster realizará una propuesta a la Junta de Centro.*

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio IV) PROFESORADO.		
Fecha del informe	***Recomendaciones recibidas:***	***Acciones de mejora para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable:***
28/6/2018	***Recomendación renov. Acreditación 5:*** *Se recomienda mejorar el sistema de coordinación del programa formativo.*	**Acción:** Se han puesto en marcha dos medidas destinadas a tal fin: elaboración de las guías docentes más completas que las incluidas en la memoria verificada y metodología de coordinación entre profesores. **Evidencia contrastable:** - Tratamiento en CAM: https://bit.ly/2uqIw5J - Guías docentes: https://bit.ly/2CAPJnU **Según Informe seguimiento Plan de Mejora (Nov/2020): NO RESUELTA**

V) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
ISGC-P10-02: Satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título.	**TÍTULO**	**4.00**	**4.14**	**3.55**	**3.88**	**2.70**	**-**
	CENTRO	-	3.11	3.25	2.95	3.37	-
	UCA	-	3.34	3.51	3.37	3.52	-
ISGC-P10-03: Satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título.	**TÍTULO**	**4.00**	**3.57**	**-**	**3.00**	**3.76**	**-**
	CENTRO	-	3.59	4.18	4.04	3.78	-
	UCA	-	3.9	4.14	4.06	4.19	-
ISGC-P10-04: Porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual.	**TÍTULO**	**75%**	**63.3%**	**65.6%**	**39.4%**	**56.2%**	**66.7%**
	CENTRO	-	69.2%	62.8%	56.8%	60.1%	56.5%

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
	UCA	-	69.7%	76.6%	70.3%	58.3%	56.5%
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado.	**TÍTULO**	**4.00**	**-**	**2.75**	**2.63**	**1.44**	
	CENTRO	-		2.51	3.07	2.64	
	UCA	-		2.81	3.12	2.86	
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional.	**TÍTULO**	**4.00**	**-**	**2.82**	**2.71**	**1.30**	
	CENTRO	-		2.46	3.04	2.40	
	UCA	-		2.62	2.90	2.79	

Análisis y Valoración:

- **Sobre los recursos materiales e infraestructuras**:

  a. La satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras ha sido elevada (entre 3.88 y 4.14), superior a la media del Centro y de la Universidad, excepto el para el curso 18/19; probablemente debido a los problemas comunicados directamente por los alumnos al Coordinador sobre la falta de instalación para conectar todos los portátiles a la red eléctrica.

  b. Sin embargo, la opinión de los profesores es algo inferior (3.00), sensiblemente inferior a la media del Centro y la Universidad. Al tratarse de un máster orientado al conocimiento del potencial y gestión de las energías renovables, así como de técnicas de ahorro y eficiencia energética, los recursos disponibles basados en software de simulación deberían ser suficientes. En todo caso, sería conveniente explorar las necesidades específicas que los profesores están reclamando y fomentar la participación en las convocatorias anuales internas para la cofinanciación de equipamiento como es el de adquisición o renovación de programas informáticos (convocatoria PROGRAMA).

  c. Respecto al uso del Campus Virtual, el indicador correspondiente muestra un aumento en el curso 18/19. Ese aumento se corresponde con una de las acciones de mejora que se implantaron para intentar paliar la excesiva atomización en asignaturas de 2 ECTS. Se realizaron agrupaciones de 3 asignaturas en el módulo troncal dedicado a la Eficiencia Energética en Edificios de tal forma que solo se utilizó un curso virtual para el desarrollo; idéntico planteamiento se utilizó en las 5 asignaturas del módulo especialista de la misma materia, reduciéndose de 5 a 1 el curso virtual utilizado. La totalidad de los alumnos y profesores conocen el potencial de este tipo de recursos y, por tanto, simplemente se realizará una tarea de divulgación de las novedades de los recursos incluidos en este tipo de plataformas.

- **Sobre las actividades de apoyo y orientación académicas:** Aunque no se trata de alumnos procedente de enseñanzas secundarias y ya conocen los procedimientos Universitarios, se realiza una serie de jornadas específicas destinadas a orientar en el desarrollo del Máster, tarea encomendada al Coordinador del Título: jornada de bienvenida y presentación (ver calendario del Máster: https://bit.ly/2TWXkbd, 16 de octubre d 2017), jornada de orientación al TFM (19 de Febrero de 2018), reuniones varias con los alumnos para conocer su necesidades e inquietudes (realizadas en el transcurso de las clases que el propio Coordinador imparte).

- ***Sobre los programas y actividades de orientación profesional***: La satisfacción de los alumnos no es elevada en este aspecto (2.71). Sin embargo, la Universidad de Cádiz cuenta con numerosas actividades en este campo: Plan Integral de Formación para el Empleo que se celebra anualmente, siendo este curso académico 2018/19 su octava edición (https://vrteit.uca.es/contenidos-plan-integral-formacion-para-el-empleo/), la agencia de colocación, la feria de empleo, jornadas específicas de la cátedra de emprendimiento, etc. Por tanto, es probable que se trate de una cuestión de divulgación entre los alumnos del máster pues muchos de ellos no son alumnos procedentes de grados de la Universidad de Cádiz y no conocen este tipo de iniciativas. Se deberá incidir en una divulgación específica y una adaptación del calendario para hacerlo compatible con este tipo de actividades.

- **Cambios producidos por el Estado de Alarma en el segundo semestre:** La comisión académica del máster, aprovechando la holgura disponible en el calendario previsto, decidió cancelar las clases temporalmente cuando se inició el estado de alarma y debido a la incertidumbre existente en aquellos momentos sobre la duración del mismo. Una vez agotada dicho margen de holgura se decidió continuar con las clases en modalidad exclusivamente no presencial. Para ello, se aprobó un marco básico de regulación del funcionamiento de la modalidad online. Los TFM, tanto en la convocatoria de junio como en la de septiembre, se defendieron también en modalidad no presencial sin ninguna incidencia.

Puntos Fuertes:
- 2019/2020: La Universidad de Cádiz, en general, y la Escuela Politécnica Superior de Algeciras, en particular, cuentan con las infraestructuras de aulas TIC, teledocencia, laboratorios, nueva biblioteca (en construcción) sí como los servicios necesarios para el desarrollo del Máster.

Puntos débiles	***Acciones de mejora***
Punto débil nº 06: Baja satisfacción de los profesores con las infraestructuras disponibles.	*Continuar acción prevista en el plan de mejora: 2018-14*
Punto débil nº 07: Baja satisfacción con los programas de orientación profesional	*Acción 2020-03: Organizar jornada con el CADE*

VI) INDICADORES Y RESULTADOS.

VI.1) ORIENTACION PREUNIVERSITARIA Y PERFIL DE INGRESO.

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
ISGC-P02-01: Tasa de adecuación de la titulación.	**TÍTULO**	**100%**	**95.6%**	**92.8%**	**86.3%**	**100.%**	**100%**
	CENTRO	-	91.1%	94.9%	83.7%	92.9%	97.6%
	UCA	-	86.5%	88.1%	90.6%	99.8%	99.0%
ISGC-P02-02: Tasa de ocupación del título.	**TÍTULO**	**80%**	**76.6%**	**93.3%**	**73.3%**	**56.6%**	**93.3%**
	CENTRO	-	88.7%	85.2%	69.5%	73.9%	76.5%
	UCA	-	72.5%	73.0%	70.5%	79.8%	82.8%
ISGC-P02-03: Tasa de preferencia de la titulación.	**TÍTULO**	**100%**	**100.%**	**86.6%**	**113%**	**130%**	**176%**
	CENTRO	-	114%	80.8%	104%	122%	126.1%
	UCA	-	115%	64.3%	127%	153%	169.7
ISGC-P02-04: Tasa de renovación del título o tasa de nuevo ingreso.	**TÍTULO**	**90%**	**86.9%**	**84.3%**	**53.6%**	**70.8%**	**68.9%**
	CENTRO	-	85.2%	61.1%	39.0%	43.8%	40%
	UCA	-	85.5%	79.8%	59.3%	64.5%	62.2%
ISGC-P02: Oferta de plazas	**TÍTULO**	**30**	**30**	**30**	**30**	**30**	**30**
	CENTRO	-	115	115	115	115	115
	UCA	-	1615	1687	1645	1665	1765
ISGC-P02: Matriculados de nuevo ingreso	**TÍTULO**	**30**	**20**	**27**	**22**	**17**	**28**
	CENTRO	-	99	99	80	85	88
	UCA	-	1170	1202	1160	1310	1462
ISGC-P02-07: % de estudiantes egresados de la UCA matriculados en títulos de Máster Universitario de la UCA	**TÍTULO**		**20.0%**	**57.1%**	**31.8%**	**47.1%**	**28.6%**
	CENTRO	-	65.7%	73.5%	66.3%	67.1%	46.6%
	UCA	-	56.5%	58.0%	55.9%	55.8%	47.1%

VI.2) PLANIFICACIÓN, DESARROLLO Y MEDICIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS ENSEÑANZAS.

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
ISGC-P04-02: Satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza	**TÍTULO**	**4.5**	**3.9**	**4.2**	**4.5**	**4.3**	**4.4**
	CENTRO	-	3.8	4.1	4.30	4.20	4.4
	UCA	-	4.10	4.20	4.30	4.20	4.3
ISGC-P04-03: Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia.	**TÍTULO**	**4.5**	**4.1**	**4.3**	**4.62**	**4.55**	**4.55**
	CENTRO	-	3.8	4.2	4.37	4.38	4.50
	UCA	-	4.30	4.30	4.44	4.37	4.47
ISGC-P04-04: Satisfacción global del profesorado con la organización y el desarrollo de la docencia (o con la actividad académica)	**TÍTULO**	**4.5**	**3.41**	**-**	**3.61**	**3.37**	**-**
	CENTRO	-	3.17	4.0	3.9	3.49	-
	UCA	-	3.52	4.00	3.96	4.03	-
ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento	**TÍTULO**	**80%**	**70.8%**	**83.4%**	**81.0%**	**64.0%**	**72.3%**
	CENTRO	-	75.6%	82.2%	71.0%	68.8%	75.0%
	UCA	-	93.5%	86.1%	85.0%	84.9%	87.9%
ISGC-P04-06: Tasa de éxito	**TÍTULO**	**90%**	**95.7%**	**99.6%**	**99.0%**	**92.7%**	**97.9%**
	CENTRO	-	92.4%	96.6%	95.0%	93.3%	95.8%
	UCA	-	98.8%	98.7%	98.0%	98.5%	98.8%
ISGC-P04-07: Tasa de evaluación	**TÍTULO**	**90%**	**74.0%**	**83.7%**	**82.0%**	**69.0%**	**73.8%**
	CENTRO	-	81.8%	85.1%	75.0%	73.7%	78.3%
	UCA	-	94.6%	87.3%	86.0%	86.3%	85.9%

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
ISGC-P04-09: Tasa de graduación	**TÍTULO**	**50%**	**45%**	**58.3%**	**68.2%**	**29.4%**	**3.7%**
	CENTRO	-	49.2%	35.0%	42.2%	20.0%	4.17%
	UCA	-	73.5%	62.8%	70.2%	61.5%	50.5%
ISGC-P04-10: Tasa de eficiencia	**TÍTULO**	**90%**	**92.0%**	**100%**	**89.8%**	**89.5%**	**81.9%**
	CENTRO	-	95.8%	96.9%	90.0%	85.0%	84.0%
	UCA	-	99.3%	98.8%	93.2%	93.4%	92.6%
ISGC-P04-08: Tasa de abandono	**TÍTULO**	**5%**	**40.0%**	**4.17%**	**13.6%**	**11.8%**	**44.4%**
	CENTRO	-	32.8%	14.6%	13.3%	25.3%	29.2%
	UCA	-	11.5%	5.9%	7.6%	7.5%	8.7%

- ***Tasa de Rendimiento:*** *Anual. Relación porcentual entre el número total de créditos ordinarios superados en el curso y el número total de créditos ordinarios matriculados en el curso. NOTA: Se excluyen los créditos adaptados, convalidados, reconocidos, etc., así como los créditos cursados por estudiantes Erasmus, visitantes, etc.*
- ***Tasa de Éxito****: Anual. Relación porcentual entre el número total de créditos superados (excluidos adaptados, convalidados y reconocidos) por el alumnado de un estudio y el número total de créditos presentados a examen. NOTA: Se excluyen los créditos adaptados, convalidados, reconocidos, etc., así como los créditos cursados por estudiantes Erasmus, visitantes, etc.*
- ***Tasa de Evaluación o tasa de Presentados****: Anual. Relación porcentual entre el número total de créditos ordinarios presentados a examen y el número total de créditos ordinarios matriculados. NOTA: Se excluyen los créditos adaptados, convalidados, reconocidos, etc., así como los créditos cursados por estudiantes Erasmus, visitantes, etc.*
- ***Tasa de Abandono****: Anual. Relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que no obtuvieron el título en el curso previsto según el plan de estudios (1 o 2 años) y que no se han matriculado en el curso académico posterior.*
- ***Tasa de Graduación****: Anual. Porcentaje de estudiantes que finalizan la enseñanza en el tiempo previsto en el plan de estudios o en un año académico más en relación con su cohorte de entrada.*
- ***Tasa de Eficiencia****: Anual Relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios en los que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de graduados de un determinado curso académico (créditos superados desde el inicio del título) y el número total de créditos en los que han tenido que matricularse (créditos matriculados, contando repeticiones, desde el inicio del curso).*

VI.3) GESTIÓN Y CONTROL DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
ISGC-P05-01: Grado de Satisfacción global de los tutores académicos con las prácticas externas realizada por los alumnos.	**TÍTULO**	**4.5**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**
	CENTRO	-	-	-	4.72	4.98	0.83
	UCA	-	4.5	-	4.2	4.26	3.07
ISGC-P05-02: Grado de Satisfacción global de los tutores de las entidades colaboradoras con el desempeño de los estudiantes en las prácticas externas.	**TÍTULO**	**4.5**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**
	CENTRO	-	-	-	4.73	4.62	5
	UCA	-	4.86	-	4.57	4.74	4.74
ISGC-P05-03: Grado de Satisfacción global de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título.	**TÍTULO**	**4.5**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**
	CENTRO	-	-	-	4.78	4.91	4.5
	UCA	-	4.51	-	4.35	4.54	4.93
ISGC-P05-04: Grado de satisfacción de los estudiantes con la contribución de la formación recibida en el título para desarrollar la práctica externa.	**TÍTULO**	**4.5**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**
	CENTRO	-	-	-	4.6	4.41	4
	UCA	-	4.35	-	4.27	4.59	4.83
ISGC-P05-05: Tasa de rendimiento de las prácticas externas o prácticas clínicas (área de CCSS).	**TÍTULO**	**80%**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**
	CENTRO	-	54.2%	61.5%	-	55.8%	48.9%
	UCA	-	89.4%	89.5%	96.8%	93.0%	88.7%

VI.4) GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES

INDICADOR	Comparativa	Tipo	Objetivo Indicador	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
ISGC-P06-01: Porcentaje de estudiantes que participan en programas de movilidad sobre total de estudiantes que lo solicitan	TÍTULO	Internacional						-
	CENTRO							66.7
	UCA							166%
	TÍTULO	Nacional						-
	CENTRO							-
	UCA							-
ISGC-P06-02: Porcentaje de estudiantes que participan en programas de movilidad sobre total de estudiantes de plazas ofertadas	TÍTULO	Internacional						-
	CENTRO							-
	UCA							-
	TÍTULO	Nacional						-
	CENTRO							-
	UCA							-
ISGC-P06-03: Tasa de movilidad de estudiantes sobre matriculados en el título.	TÍTULO	Internacional	**5%**	-	-	-	-	-
	CENTRO		-	-	1.30%	2.90%	3.45%	3.2%
	UCA		-	4.60%	0.70%	5.17%	3.45%	5.2%
	TÍTULO	Nacional		-	-	-	-	-
	CENTRO		-	-	-	-	-	-
	UCA		-	-	-	-	100%	-
ISGC-P06-04: Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad.	TÍTULO	Internacional		**8.3%**	**9.7%**	-	**4.0%**	-
	CENTRO		-	7.8%	1.9%	1.9%	2.0%	0.46%
	UCA		-	12.4%	4.3%	3.3%	3.7%	3.35%
	TÍTULO	Nacional		**0.0%**	-	-	-	-
	CENTRO		-	0.9%	-	-	-	-
	UCA		-	0%	-	-	-	-
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes).	TÍTULO	Internacional		-	-	-	-	-
	CENTRO		-	57.4	1000%	91.3%	100%	100%
	UCA		-	78.6%	87.2%	83.9%	94.5%	80.6%
	TÍTULO	Nacional		-	-	-	-	-
	CENTRO		-	100.%	-	-	-	-
	UCA		-	100%	-	-	-	-
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes).	TÍTULO	Internacional		-	-	-	-	-
	CENTRO		-	-	100%	-	82.1%	100%
	UCA		-	5.1%	90.2%	-	98.0%	68.3%
	TÍTULO	Nacional		-	-	-	-	-
	CENTRO		-	-	100%	-	82.1%	100%
	UCA		-	5.10%	90.2%	-	98.0%	68.3%
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes)	TÍTULO	Internacional		-	-	-	-	-
	CENTRO		-	-	-	4.5		-
	UCA		-	4.79	4.00	4.44		4.5
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes)	TÍTULO	Internacional		-	**4.0**	-	-	-
	CENTRO		-	-	4.0	5.0	5.0	5
	UCA		-	4.20	3.80	4.29	4.62	3.83

VI.5) ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL Y SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA.

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	Promociones de egresados				
			15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
ISGC-P07-01: Índice de inserción profesional. Primer Empleo.	**TÍTULO**		**100**				
	CENTRO		100				
	UCA		92.7				
ISGC-P07-03: Índice de inserción profesional (año realización encuestas) en cualquier sector profesional. (Tasa de ocupación).	**TÍTULO**						
	CENTRO						
	UCA						
ISGC-P07-04: Tasa efectiva de inserción profesional (año realización encuestas) en un sector profesional relacionado con los estudios realizados. (Tasa de adecuación).	**TÍTULO**						
	CENTRO						
	UCA						
ISGC-P07-05: Tasa de inserción temporal (año realización encuestas)en cualquier sector profesional con un contrato temporal	**TÍTULO**						
	CENTRO						
	UCA						
ISGC-P07-06: Tasa de autoempleo (año realización encuestas).	**TÍTULO**						
	CENTRO						
	UCA						
ISGC-P07-08: Tasa de inserción con movilidad geográfica (año realización encuestas).	**TÍTULO**						
	CENTRO						
	UCA						
ISGC-P07-12: Grado de Satisfacción de los egresados con los estudios realizados.	**TÍTULO**		**4.00**				
	CENTRO		4.20				
	UCA		3.19				

VI.6) EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS.

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título.	**TÍTULO**		**2,67**	**3,08**	**2,75**	**2,14**	**2.23**
	CENTRO	-	3	3,54	3,38	3,29	3.00
	UCA	-	3	3,15	3,63	3	3.43
ISGC-P08-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título.	**TÍTULO**		**3,75**	**3,91**	**4**	**3,78**	**4.25**
	CENTRO	-	3,5	4,18	4	3,67	4.47
	UCA	-	3,63	3,83	4,25	3,56	4.20
ISGC-P08-04: Grado de satisfacción global del PAS con el título.	**TÍTULO**		**-**	**3,43**	**3,39**	**3,52**	**3.71**
	CENTRO	-	-	3,54	3,49	3,75	3.71
	UCA	-	-	3,35	3,4	3,6	3.85
ISGC-P01-05: Grado de satisfacción del PAS con la disponibilidad de información sobre la/s titulación/es y el Centro/s.	**TÍTULO**						
	CENTRO	-					
	UCA	-					

VI.7) GESTIÓN DE INCIDENCIAS, RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
ISGC-P11-01: Nº de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios.	**TÍTULO**		**0%**	**0%**	**0%**	**0.00%**	**-**
	CENTRO	-	1%	0.41%	0.34%	2.14%	-
	UCA	-	0.66%	0.44%	1.08%	0.79%	0.34%
ISGC-P11-02: Nº de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios.	**TÍTULO**		**2.13%**	**0%**	**0%**	**0.00%**	**1.54%**
	CENTRO	-	4.41%	0.81%	-	1.78%	1.01%
	UCA	-	0.76%	0.32%	1.30%	1.16%	0.25%
ISGC-P11-03: Nº de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios.	**TÍTULO**		**0%**	**1.59%**	**0.00%**	**0.00%**	**-**
	CENTRO	-	0%	0.41%	-	0.00%	-

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
	UCA	-	0%	0.12%	0.17%	0.49%	0.03%
ISGC-P11-04: Nº de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios.	**TÍTULO**		**0%**	**0%**	**0%**	**0.00%**	**-**
	CENTRO	-	0%	0.41%	0.34%	0.00%	-
	UCA	-	0.24%	0.16%	0.33%	0.69%	0.18%
ISGC-P11-05: Promedio de satisfacción del usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través de BAU.	**TÍTULO**		**-**	**4.8**	**-**	**-**	**-**
	CENTRO	-	-	4.8	3.3	-	1
	UCA	-	3.5	4.1	3.6	3.10	3.39
ISGC-P11-06: Tiempo medio de respuesta a las quejas, incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones recibidas.	**TÍTULO**		**4.4**	**1.2**	**15.5**	**-**	**-**
	CENTRO	-	4.4	1.2	15.5	2.73	1.75
	UCA	-	10.3	1.7	9.6	1.39	0.59

Análisis:

A. Sobre el Procedimiento de Orientación Preuniversitaria

No procede en los títulos de másteres.

B. Sobre el Perfil de ingreso:

- En esta 6ª edición del Máster (curso 2019/2020), se recibieron un total de **177 solicitudes**: 61 en 1ª fase (15 en 1ª opción), 88 en 2ª fase (43 en 1ª opción), 28 en 3ª fase (6 en 1ª opción) y 2 del programa ERASMUS. Por tanto, el Máster tuvo más de 60 solicitudes en 1ª opción, para cubrir un total de 30 plazas ofertadas; el número final de matriculaos fue de 29 alumnos. Respecto al género, hubo 8 mujeres y 21 hombres.
- Según la memoria del Título: "La formación debe contemplar el acceso de todas las titulaciones en el ámbito de la Ingeniería Industrial (Grado en Ingeniería en Tecnologías Industriales, en Ingeniería Mecánica, en Ingeniería Eléctrica, en Ingeniería Química Industrial, en Ingeniería Electrónica y Automática, así como las Ingenierías Técnicas Industriales y titulaciones afines) y en el ámbito de la Ingeniería Civil (Grado en Ingeniería Civil, Ingenieros Técnicos de Obras Públicas, Arquitectura Técnica y Aparejadores, Arquitectura, Ingenieros de Camino, y titulaciones afines)." Las titulaciones de ingreso de los alumnos que finalmente mantuvieron su matrícula fueron: 21 de la rama industrial y 8 de la rama civil o medioambiental. Por tanto, según el perfil de ingreso incluido en la memoria, la totalidad de los alumnos cumplen con el mismo.

C. Sobre la satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza:

La valoración global se mantiene en un valor muy satisfactorio (4.4), igual a la del Centro y la Universidad. No existen indicadores derivados que permitan identificar puntos de mejora del desglose de la encuesta

D. Sobre la satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia

Se mantiene un grado de satisfacción elevado (4.55), superior a la media del Centro (4.50) y al de la Universidad (4.47). A continuación, se incluye un breve resumen desglosado por conceptos.

E. Sobre la satisfacción global del profesorado con la organización y el desarrollo de la docencia (ISGC-P04-04):

No existe información para este curso.

F. Sobre los indicadores de resultados:

- En general, las tasas de rendimiento (72.3.0%) y de éxito (97.9%) son muy elevadas, superiores a las previstas en la memoria de acreditación. Respecto a otros másteres similares (energías renovables y/o eficiencia energética) de otras Universidades, los valores medios de las tasas de rendimiento y de éxito, en el curso 2014/2105, fueron del 87% y 97% respectivamente. Por tanto, se pueden considerar los resultados del presente máster como dentro de la normalidad.
- Las tasas de abandono (44.4%) y graduación (3.7%) continúa siendo uno de los principales aspectos a mejorar del Máster y que ha constituido el núcleo principal de los planes de mejora de todos los cursos. El problema está claramente identificado y que se encuentra íntimamente relacionados con la realización, presentación y defensa del Trabajo fin de Máster (TFM). Las acciones adoptadas para rectificar la situación dieron sus frutos, consiguiendo situarlo en el 68% en el curso anterior, sin embargo, probablemente, la situación particular debido a la pandemia por Covid haya influido negativamente. Aunque las defensas de los TFM online no han supuesto ningún inconveniente, la tutorización del TFM no se ha visto favorecida por la enseñanza no presencial.

G. Sobre las prácticas externas:

- En principio, el Máster no contempla prácticas curriculares, aunque tras requerimientos de los alumnos de la 1ª edición del Máster (2014/2105), la Comisión Académica puso en marcha un plan para realizar prácticas no curriculares en empresas con la posibilidad de relacionarlo con el Trabajo Fin de Máster. Debido a esto último, las prácticas se gestionan a través de la plataforma de prácticas curriculares.
- Durante el curso 2019/2020 solo aquellos alumnos que solicitaron una práctica externa debido a su contacto personal con la misma pudieron realizar esta actividad. Aunque se mantuvieron los convenios firmados con empresas como CEPSA (1 plaza), Fundación Medioambiente, Energía, Sostenibilidad Provincial de Cádiz (3 plazas), THERMOECSA (2 plazas), UNITERMIA (1 plaza), SINAPSE ENERGÍA (1 plaza), COVER VERIFICACIONES ELÉCTRICAS (1 plaza); no se inició el procedimiento desde la Coordinación del Máster.

H. Sobre la movilidad de los estudiantes:

- La memoria verificada no contempla la movilidad de los estudiantes al tratarse de un Máster de un solo curso académico.
- Aun así, se reciben solicitudes dentro del programa Erasmus+ para cursar 1 semestre, incluyendo o no el TFM. Uno de los principales inconvenientes que se encuentran los alumnos entrantes es el carácter anual de las asignaturas que impiden que obtengan, al final del primer semestre, una evaluación con actas oficiales para su convalidación en la universidad de origen.
- No ha habido aún alumnos salientes. Se está trabajando con el responsable del Centro para alcanzar acuerdos de movilidad semestral o para la realización del TFM.

I. Sobre la inserción laboral:

- No se dispone de suficiente información para poder realizar un análisis sobre la inserción laboral.

J. Sobre la gestión de incidencias, reclamaciones, sugerencias y felicitaciones:

- Solo se ha recibido la comunicación de una incidencia relacionada con la docencia en una asignatura. El Coordinador del Máster junto con el Director de Departamento implicado se reunieron con las partes implicadas para aclarar y subsanar la incidencia. No se dispone de la satisfacción del usuario a la respuesta.

Puntos Fuertes:
- 2019/2020: Continua una elevada demanda del Máster con un centenar de solicitudes de admisión, 60 en 1ª opción para 30 plazas ofertadas y con un perfil de ingreso adecuado. - 2019/2020: Elevada satisfacción de los estudiantes con la planificación de la enseñanza (4.3) y el desarrollo de la docencia (4.55). - 2019/2020: La Universidad cuenta con una estructura y plataformas para la oferta y seguimiento de las prácticas externas tanto curriculares (https://practicas.uca.es/practicas.php) como no curriculares (http://icaro.ual.es/uca). - 2019/2020: El Máster continúa sin quejas por parte de los alumnos y profesores.

Puntos débiles	***Acciones de mejora***
Punto débil nº 06: Tasa de abandono (44.4%) y de graduación (3.7%) excesivamente bajas.	*Continuar acción prevista, y no resuelta, del plan de mejora: 2018-04*

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio VI) INDICADORES Y RESULTADOS.		
Fecha del informe	***Recomendaciones recibidas:***	***Acciones de mejora para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable:***
28/6/2018	***Recomendación renov. Acreditación 9:*** *Se recomienda analizar la satisfacción*	**Acción:** El Sistema de Garantía de Calidad del Título en cada uno de los procedimientos que lo conforman, se recogen y miden, anualmente, los indicadores clave relacionados con el rendimiento y resultados de estos, incluidos los referidos a los diferentes grupos de interés implicados.

	de todos los grupos de interés.	Para completar esta información se va a tratar de mejorar los mecanismos que recogen y analizan información significativa sobre grupos de interés implicados en el título, tales como los empleadores, (necesidades, expectativas y satisfacción) fundamentalmente en el marco de las prácticas externas y la empleabilidad. **Evidencia contrastable:** - http://sgc.uca.es/procedimientos_SGC_v2.0 - Sistema Información P08: https://bit.ly/2JWYDOY - Sistema Información P07: https://bit.ly/2e7lDN4 - Sistema Indicadores: http://bit.ly/2cDOjtg **Según Informe seguimiento Plan de Mejora (Nov/2020): NO RESUELTA**
28/6/2018	***Recomendación renov. Acreditación 10:*** *Se recomienda mejorar el análisis de los bajos niveles de satisfacción del alumnado y el profesorado.*	**Acción:** En el presente autoinforme se ha realizado un análisis más profundo de la satisfacción del alumnado y profesorado mediante la utilización del informe "RSGC_P08_01_E" que incluye el desglose de los conceptos utilizados para obtener el indicador global. **Evidencia contrastable:** - Sistema Información P08: https://bit.ly/2JWYDOY **Según Informe seguimiento Plan de Mejora (Nov/2020): NO RESUELTA**
28/6/2018	***Recomendación renov. Acreditación 11:*** *Se recomienda mejorar el análisis del funcionamiento del sistema de orientación académico-profesional de los estudiantes.*	**Acción:** La satisfacción de los alumnos no es elevada en este aspecto (2.71 en el curso 2017/18). Sin embargo, la Universidad de Cádiz cuenta con numerosas actividades en este campo: - Plan Integral de Formación para el Empleo. - Agencia de colocación, - Feria de empleo, - jornadas específicas de la cátedra de emprendimiento, etc. Por tanto, es probable que se trate de una cuestión de divulgación entre los alumnos del máster pues muchos de ellos no son alumnos procedentes de grados de la Universidad de Cádiz y no conocen este tipo de iniciativas. Se deberá incidir en una divulgación específica y una adaptación del calendario para hacerlo compatible con este tipo de actividades. **Evidencia contrastable:** - Plan Integral: https://bit.ly/2E4AapN - Agencia de colocación: https://bit.ly/2Onzb7V - Feria de empleo: https://bit.ly/2USb7w9 **Según Informe seguimiento Plan de Mejora (Nov/2020): NO RESUELTA**

VII) TRATAMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES REALIZADAS EN EL INFORME DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN Y RENOVACIÓN DE ACREDITACIÓN.

a) Recomendaciones de los Informes de verificación.

No procede.

b) Recomendaciones de los Informes de modificación.

No procede.

d) Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA.

Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA.		
Fecha del informe	*Recomendaciones recibidas:*	*Acciones de mejora para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable:*
28/6/2018	**Recomendación renov. Acreditación 1:** *Se recomienda realizar una profunda revisión de la información pública contenida en la web para ajustarla a las directrices de la DEVA.*	**Acción:** En septiembre de 2018 se realizó una auditoría interna sobre la Información Pública (RSGC-P13-02) se ha procedido a ajustar el contenido a las directrices DEVA. **Evidencia contrastable:** - Informe IP: https://bit.ly/2TRWtZs - Web máster: https://bit.ly/2TS1D7C **Según Informe seguimiento Plan de Mejora (Nov/2020): NO RESUELTA**
28/6/2018	***Recomendación renov. Acreditación 2:*** *Se recomienda unificar toda la información pública en una única página web*	**Acción:** Aunque existen diferentes vías para acceder a la web del Máster, solo en la específica del máster se encuentra toda la información, quedando en la web del Centro y de la Universidad, enlaces a la misma. **Evidencia contrastable:** - Web acceso Centro: https://bit.ly/2TS1D7C - Web (acceso UCA): https://bit.ly/2HCuCG1 **Según Informe seguimiento Plan de Mejora (Nov/2020): RESUELTA**
28/6/2018	***Recomendación renov. Acreditación 3:*** *Se recomienda obtener indicadores significativos de todos los grupos de interés implicados en el Título.*	**Acción:** El Sistema de Garantía de Calidad del Título en cada uno de los procedimientos que lo conforman, se recogen y miden, anualmente, los indicadores clave relacionados con el rendimiento y resultados de los mismos, incluidos los referidos a los diferentes grupos de interés implicados. Se va tratar de mejorar los mecanismos para recoger y analizar información significativa sobre grupos de interés implicados en el título, tales como los empleadores, (necesidades, expectativas y satisfacción) fundamentalmente en el marco de las prácticas externas y la empleabilidad. **Evidencia contrastable:**

		- http://sgc.uca.es/procedimientos_SGC_v2.0 - Satisfacción con el título: https://bit.ly/2JWYDOY - GD-SGC del título: https://bit.ly/2sxqkac - Inserción laboral: https://bit.ly/2e7lDN4 **Según Informe seguimiento Plan de Mejora (Nov/2020): NO RESUELTA**
28/6/2018	***Recomendación renov. Acreditación nº4 de especial seguimiento:*** *Se deben poner en marcha las acciones diseñadas para mejorar la tasa de graduación*	**Acción:** *A1. Redacción y puesta en marcha de un nuevo procedimiento de asignación y seguimiento del TFM.* A2. Incluir la oferta de TFM propuestos en la jornada de presentación en la web del máster o campus virtual **Evidencia contrastable:** **Según Informe seguimiento Plan de Mejora (Nov/2020): NO RESUELTA**
28/6/2018	***Recomendación renov. Acreditación 5:*** *Se recomienda mejorar el sistema de coordinación del programa formativo.*	**Acción:** Se han puesto en marcha dos medidas destinadas a tal fin: elaboración de las guías docentes más completas que las incluidas en la memoria verificada y metodología de coordinación entre profesores. **Evidencia contrastable:** - Tratamiento en CAM: https://bit.ly/2uqIw5J - Guías docentes: https://bit.ly/2CAPJnU **Según Informe seguimiento Plan de Mejora (Nov/2020): NO RESUELTA**
28/6/2018	***Recomendación renov. Acreditación nº 6 de especial seguimiento):*** *Se debe ajustar la plantilla de profesorado a lo establecido en la memoria verificada.*	- Actualmente de 33 profesores que imparten docencia en el máster, solo 9 son invitados de los cuales 6 pertenecen a los cuerpos docentes universitarios (1 CU y 5 TU). - La CAM ha tomado las siguientes medidas: • No podrá asignarse a profesores externos más del 15% de los créditos de programa formativo (excluido el Trabajo Fin de Máster). • El profesor responsable de la asignatura deberá ser un profesor del Dpto. de la Universidad de Cádiz que tenga el encargo docente. • El profesor responsable asignado será el encargado de la evaluación de la misma. • No podrá delegarse en un profesor externo más del 50% de la asignatura. • El profesor responsable asignado deberá mantener reunión inicial de coordinación con los profesores **Evidencia contrastable:** Acta comisión: https://bit.ly/2HDpDoy **Según Informe seguimiento Plan de Mejora (Nov/2020): RESUELTA**
28/6/2018	***Recomendación renov. Acreditación 7:*** *Se recomienda mejorar los programas de orientación académica y profesional.*	**Acción:** Se han tomado las siguientes medidas: - Se incluirá en el calendario del Máster (a título informativo/recordatorio) las actividades relacionadas con el empleo que la Universidad Organiza. - Se incluirá en el curso del campus virtual, dedicado a la coordinación con los alumnos la información relativa a los eventos relacionados con el empleo y emprendimiento.

		- Se organizará una jornada de emprendimiento específica para el Máster. **Evidencia contrastable:** - Calendario del Máster: https://bit.ly/2TWXkbd **Según Informe seguimiento Plan de Mejora (Nov/2020): RESUELTA**
28/6/2018	***Recomendación renov. Acreditación 8:*** *Se recomienda garantizar que el sistema de evaluación a través del campus virtual se ajusta a lo establecido.*	**Acción:** Se han tomado las siguientes medidas: - Se utilizarán exclusivamente los ordenadores de las aulas de informática, no siendo posible el uso de ordenadores personales. - Se impedirá y vigilará el uso de dispositivos móviles durante la prueba. - Se bloqueará el uso de cualquier tipo de aplicación de intercambio de información: chats, emails, redes sociales, etc… - El periodo de acceso al recurso electrónico dentro del campus virtual se restringe al periodo presencial. - Las preguntas tipo test se deben ordenar aleatoriamente para cada alumno. - Las respuestas posibles se deben ordenar aleatoriamente para cada alumno. **Evidencia contrastable:** - Acta comisión: https://bit.ly/2HDpDoy **Según Informe seguimiento Plan de Mejora (Nov/2020): RESUELTA**
28/6/2018	***Recomendación renov. Acreditación 9:*** *Se recomienda analizar la satisfacción de todos los grupos de interés.*	**Acción:** El Sistema de Garantía de Calidad del Título en cada uno de los procedimientos que lo conforman, se recogen y miden, anualmente, los indicadores clave relacionados con el rendimiento y resultados de estos, incluidos los referidos a los diferentes grupos de interés implicados. Para completar esta información se va a tratar de mejorar los mecanismos que recogen y analizan información significativa sobre grupos de interés implicados en el título, tales como los empleadores, (necesidades, expectativas y satisfacción) fundamentalmente en el marco de las prácticas externas y la empleabilidad. **Evidencia contrastable:** - http://sgc.uca.es/procedimientos_SGC_v2.0 - Sistema Información P08: https://bit.ly/2JWYDOY - Sistema Información P07: https://bit.ly/2e7IDN4 - Sistema Indicadores: http://bit.ly/2cDOjtg **Según Informe seguimiento Plan de Mejora (Nov/2020): NO RESUELTA**
28/6/2018	***Recomendación renov. Acreditación 10:*** *Se recomienda mejorar el análisis de los bajos niveles de satisfacción del alumnado y el profesorado.*	**Acción:** En el presente autoinforme se ha realizado un análisis más profundo de la satisfacción del alumnado y profesorado mediante la utilización del informe "RSGC_P08_01_E" que incluye el desglose de los conceptos utilizados para obtener el indicador global. **Evidencia contrastable:** - Sistema Información P08: https://bit.ly/2JWYDOY **Según Informe seguimiento Plan de Mejora (Nov/2020): NO RESUELTA**
28/6/2018	***Recomendación renov. Acreditación 11:***	**Acción:**

	Se recomienda mejorar el análisis del funcionamiento del sistema de orientación académico-profesional de los estudiantes.	La satisfacción de los alumnos no es elevada en este aspecto (2.71 en el curso 2017/18). Sin embargo, la Universidad de Cádiz cuenta con numerosas actividades en este campo: - Plan Integral de Formación para el Empleo. - Agencia de colocación, - Feria de empleo, - jornadas específicas de la cátedra de emprendimiento, etc. Por tanto, es probable que se trate de una cuestión de divulgación entre los alumnos del máster pues muchos de ellos no son alumnos procedentes de grados de la Universidad de Cádiz y no conocen este tipo de iniciativas. Se deberá incidir en una divulgación específica y una adaptación del calendario para hacerlo compatible con este tipo de actividades. **Evidencia contrastable:** - Plan Integral: https://bit.ly/2E4AapN - Agencia de colocación: https://bit.ly/2Onzb7V - Feria de empleo: https://bit.ly/2USb7w9 **Según Informe seguimiento Plan de Mejora (Nov/2020): NO RESUELTA**

VIII) AUDITORÍA INTERNA DEL SGC (en su caso).

Una vez examinado el "Procedimiento para la auditoría interna del SGC (P13)", este apartado no es de aplicación.

IX) PLAN DE MEJORA

ORIGEN	CÓDIGO	CRITERIO	RECOMENDACIÓN/PUNTO DÉBIL	ACCIONES	ESTADO
DEVA	2018-01	1- IPD	Se recomienda realizar una profunda revisión de la información pública contenida en la web para ajustarla a las directrices de la DEVA	A1. En septiembre de 2018 se realizó una auditoría interna sobre la Información Pública (RSGC-P13-02) se ha procedido a ajustar el contenido a las directrices DEVA.	NO RESUELTA
DEVA	2018-02	1 - IPD	Se recomienda unificar toda la información pública en una única página web	A.1 Aunque existen diferentes vías para acceder a la web del Máster, solo en la específica del máster se encuentra toda la información, quedando en la web del Centro y de la Universidad, enlaces a la misma.	RESUELTA
DEVA	2018-03	2 – SGC	Se recomienda obtener indicadores significativos de todos los grupos de interés implicados en el Título	A.1 El Sistema de Garantía de Calidad del Título en cada uno de los procedimientos que lo conforman, se recogen y miden, anualmente, los indicadores clave relacionados con el rendimiento y resultados de los mismos, incluidos los referidos a los diferentes grupos de interés implicados	NO RESUELTA
DEVA	2018-04	3 – DODP	Se deben poner en marcha las acciones diseñadas para mejorar la tasa de graduación	A.1 Redacción y puesta en marcha de un nuevo procedimiento de asignación y seguimiento del TFM. A.2 Incluir la oferta de TFM propuestos en la jornada de presentación en la web del máster o campus virtual.	NO RESUELTA
DEVA	2018-05	4 - PROF	Se recomienda mejorar el sistema de coordinación del programa formativo	A.1 Se han puesto en marcha dos medidas destinadas a tal fin: elaboración de las guías docentes más completas que las incluidas en la memoria verificada y metodología de coordinación entre profesores.	NO RESUELTA
DEVA	2018-06	4 - PROF	Se debe ajustar la plantilla de profesorado a lo establecido en la memoria verificada.	A.1 La CAM ha tomado las siguientes medidas … (ver ficha asociada)	RESUELTA
DEVA	2018-07	5 - INFR	Se recomienda mejorar los programas de orientación académica y profesional.	A.1 Se han tomado las siguientes medidas … (ver ficha asociada)	RESUELTA
DEVA	2018-08	5 - RESU	Se recomienda garantizar que el sistema de evaluación a través del campus virtual se ajusta a lo establecido	A.1 Se han tomado las siguientes medidas … (ver ficha asociada)	RESUELTA
DEVA	2018-09	7 - IND	Se recomienda analizar la satisfacción de todos los grupos de interés	A.1 VER FICHA.	NO RESUELTA
DEVA	2018-10	7 - IND	Se recomienda mejorar el análisis de los bajos niveles de satisfacción del alumnado y el profesorado	A.1 En el presente autoinforme se ha realizado un análisis más profundo de la satisfacción del alumnado y profesorado mediante la utilización del informe "RSGC_P08_01_E" que incluye el desglose de los conceptos utilizados para obtener el indicador global	NO RESUELTA
DEVA	2018-11	7 - IND	Se recomienda mejorar el análisis del funcionamiento del sistema de orientación académico-profesional de los estudiantes	A.1 VER FICHA.	NO RESUELTA
AUTOINFORME	2019-12		Los planes de mejora y las acciones acordadas no se encuentran publicados para el conocimiento de alumnos y profesores del Máster	A.1 Divulgar los planes de mejora entre profesorado y estudiantes	
AUTOINFORME	2019-13		Continua baja satisfacción de los estudiantes con el proceso para la elección y realización del TFM	A.1 Crear un curso virtual específico para todo el proceso del TFM que incluya a todos los alumnos pendientes desde la implantación del título (ofertas, registro propuestas, tribunales).	
AUTOINFORME	2019-14	5 - INFR	Baja satisfacción de los profesores con las infraestructuras disponibles	A.1 Realizar una encuesta a profesores de necesidades de infraestructuras relacionada con el máster	
AUTOINFORME	2019-15	7 - IND	Alumnos que no se matriculan por falta de financiación	A.1 Publicar información específica sobre becas para cursar el máster en la web.	
AUTOINFORME	2019-16	7 - IND	El periodo de prácticas en empresas no es suficientemente extenso o no está enfocado a la realización del TFM, por tanto, los alumnos no las eligen a pesar de estar muy interesados.	A.1 Gestionar y ofertar prácticas de empresas cuyo objetivo sea el desarrollo del TFM.	
AUTOINFORME	2019-17	7 - IND	No existe información disponible en inglés en la web del Máster que facilite la	A.1 Incluir información en inglés en el Máster sobre la opción de realizar el TFM realizado y defendido en lengua inglesa	

			incorporación de alumnos de otras Universidades		
AUTOINFORME	2019-18	7 - IND	No existen acuerdos con Universidades para alumnos salientes.	A.1 Gestionar y publicar acuerdos para realizar el 2º semestre, incluido el TFM en otras Universidades	
AUTOINFORME	2019-19	7 - IND	No se dispone de suficiente información para poder realizar una análisis sobre la inserción laboral.	A.1 Obtener la información necesaria sobre inserción laboral.	
AUTOINFORME	2019-20	7 - IND	Los alumnos continúan sin utilizar el sistema de sugerencias incluida en la plataforma de la Universidad y prefieren comunicar sus sugerencias al coordinador personalmente; y por tanto, no quedan claramente reflejadas.	A.1 Incluir en la jornada de presentación del Máster el sistema de quejas/sugerencias.	
AUTOINFORME	2020-01	3 – DODP	Los alumnos no tienen garantías de cursar la especialidad que motivó su matriculación	A.1. Analizar cambio del plan de estudios en la Comisión Académica del Máster	
AUTOINFORME	2020-02	4 - PROF	El sistema de asignación docente UCA imposibilita cumplir con los criterios de calidad del profesorado incluido en la memoria del Título	A.1 la Comisión Académica del Máster realizará una propuesta a la Junta de Centro.	
AUTOINFORME	2020-03	7 - IND	Baja satisfacción con los programas de orientación profesional	A.1 Organizar jornada con el CADE	

Según Informe seguimiento Plan de Mejora (Nov/2020): NO RESUELTA

Año:	**2018**		**Nº**	**001**

Origen:		
Informe verificación o modificación DEVA: ☐ 1. Descripción del título ☐ 3. Competencias ☐ 4. Acceso y Admisión de Estudiantes ☐ 5. Planificación de enseñanzas ☐ 6. Personal académico ☐ 7. Recursos materiales y servicios ☐ 8. Resultados previstos ☐ 9. Sistema de Garantía de Calidad ☐ 10. Calendario de implantación	**Informe renovación acreditación DEVA:** X 1. Información pública disponible ☐ 2. Sistema de Garantía de calidad ☐ 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo ☐ 4. Profesorado ☐ 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos ☐ 6. Resultados del programa ☐ 7. Indicadores	**Informe seguimiento DEVA o Autoinforme:** ☐ 1. Información pública disponible ☐ 2. Sistema de Garantía de calidad ☐ 3. Proceso de implantación del título ☐ 4. Profesorado ☐ 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos ☐ 6. Indicadores y Resultados

Tipo de Recomendación:	X Recomendación/Punto débil	☐ Recomendación de especial seguimiento

Descripción de la Recomendación/Punto Débil:

Se recomienda realizar una profunda revisión de la información pública contenida en la web para ajustarla a las directrices de la DEVA.

ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN/PUNTO DÉBIL

Descripción de la Acción de Mejora 1:

En septiembre de 2018 se realizó una auditoría interna sobre la Información Pública (RSGC-P13-02) se ha procedido a ajustar el contenido a las directrices DEVA.

Justificación de la Acción de Mejora 1 :

Responder recomendación DEVA

Responsable de la Acción de Mejora 1:
Coordinador del Título

Fecha de inicio de la Acción de Mejora: 2019-01-01	**Fecha finalización:** 2019-06-01
Acción finalizada: X SI ☐ NO	**Fecha cierre** (para no finalizadas):

- ISGC-P01-02: Grado de Satisfacción de los estudiantes con la utilidad información pública del título.
- ISGC-P01-04: Grado de Satisfacción del PDI con la disponibilidad de la información pública del título.
- ISGC-P01-05: Grado de Satisfacción del PAS con la disponibilidad de la información pública del título.

Valor del indicador:

	ISGC-P01-02	ISGC-P01-04	ISGC-P01-05:
Curso 16/17:	3.86	3.40	3.42
Curso 17/18:	3.38	3.00	3.41
Curso 18/19:	2.67	2.33	3.63
Curso 19/20			

Observaciones: No parece que incluir la información institucional haya mejorado el grado de satisfacción.
Claves de acceso a la Url de Gestor Documental SGC:
Usuario: [redacted]
Clave: [redacted]

Evidencia URL:
https://bit.ly/2TRWtZs
https://bit.ly/2TS1D7C

Según Informe seguimiento Plan de Mejora (Nov/2020): RESUELTA

Año:	**2018**		**Nº**	**002**

Origen:		
Informe verificación o modificación DEVA: ☐ 1. Descripción del título ☐ 3. Competencias ☐ 4. Acceso y Admisión de Estudiantes ☐ 5. Planificación de enseñanzas ☐ 6. Personal académico ☐ 7. Recursos materiales y servicios ☐ 8. Resultados previstos ☐ 9. Sistema de Garantía de Calidad ☐ 10. Calendario de implantación	**Informe renovación acreditación DEVA:** X 1. Información pública disponible ☐ 2. Sistema de Garantía de calidad ☐ 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo ☐ 4. Profesorado ☐ 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos ☐ 6. Resultados del programa ☐ 7. Indicadores	**Informe seguimiento DEVA o Autoinforme:** ☐ 1. Información pública disponible ☐ 2. Sistema de Garantía de calidad ☐ 3. Proceso de implantación del título ☐ 4. Profesorado ☐ 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos ☐ 6. Indicadores y Resultados

Tipo de Recomendación:	X Recomendación/Punto débil	☐ Recomendación de especial seguimiento

Descripción de la Recomendación/Punto Débil:

Se recomienda unificar toda la información pública en una única página web

ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN/PUNTO DÉBIL

Descripción de la Acción de Mejora 1:

Aunque existen diferentes vías para acceder a la web del Máster, solo en la específica del máster se encuentra toda la información, quedando en la web del Centro y de la Universidad, enlaces a la misma.

Justificación de la Acción de Mejora 1 :

Responder recomendación DEVA

Responsable de la Acción de Mejora 1:
Coordinador del Título

Fecha de inicio de la Acción de Mejora: 2019-01-01	**Fecha finalización:** 2019-06-01
Acción finalizada: X SI ☐ NO	**Fecha cierre** (para no finalizadas):

- ISGC-P01-02: Grado de Satisfacción de los estudiantes con la utilidad información pública del título.
- ISGC-P01-04: Grado de Satisfacción del PDI con la disponibilidad de la información pública del título.
- ISGC-P01-05: Grado de Satisfacción del PAS con la disponibilidad de la información pública del título.

Valor del indicador:

	ISGC-P08-02	ISGC-P01-04	ISGC-P01-05:
Curso 16/17:	3.86	3.40	3.42
Curso 17/18:	3.38	3.00	3.41
Curso 18/19:	2.67	2.33	3.63
Curso 19/20:	--	--	---

Se han recibido menos emails de consulta de nuevos alumnos para la preinscripción al unificar el punto de acceso a la web.
Evidencias: Web acceso Centro; y Web (acceso UCA)

Evidencia URL:
https://bit.ly/2TS1D7C
https://bit.ly/2HCuCG1

Según Informe seguimiento Plan de Mejora (Nov/2020): NO RESUELTA

Año:	**2018**		**Nº**	**003**

Origen:		
Informe verificación o modificación DEVA: ☐ 1. Descripción del título ☐ 3. Competencias ☐ 4. Acceso y Admisión de Estudiantes ☐ 5. Planificación de enseñanzas ☐ 6. Personal académico ☐ 7. Recursos materiales y servicios ☐ 8. Resultados previstos ☐ 9. Sistema de Garantía de Calidad ☐ 10. Calendario de implantación	**Informe renovación acreditación DEVA:** ☐ 1. Información pública disponible X 2. Sistema de Garantía de calidad ☐ 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo ☐ 4. Profesorado ☐ 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos ☐ 6. Resultados del programa ☐ 7. Indicadores	**Informe seguimiento DEVA o Autoinforme:** ☐ 1. Información pública disponible ☐ 2. Sistema de Garantía de calidad ☐ 3. Proceso de implantación del título ☐ 4. Profesorado ☐ 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos ☐ 6. Indicadores y Resultados

Tipo de Recomendación:	X Recomendación/Punto débil	☐ Recomendación de especial seguimiento

Descripción de la Recomendación/Punto Débil:

Se recomienda obtener indicadores significativos de todos los grupos de interés implicados en el Título.

ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN/PUNTO DÉBIL

Descripción de la Acción de Mejora 1:

El Sistema de Garantía de Calidad del Título en cada uno de los procedimientos que lo conforman, se recogen y miden, anualmente, los indicadores clave relacionados con el rendimiento y resultados de los mismos, incluidos los referidos a los diferentes grupos de interés implicados.

Justificación de la Acción de Mejora 1 :

Se va tratar de mejorar los mecanismos para recoger y analizar información significativa sobre grupos de interés implicados en el título, tales como los empleadores, (necesidades, expectativas y satisfacción) fundamentalmente en el marco de las prácticas externas y la empleabilidad.

Responsable de la Acción de Mejora 1:
Coordinador del Título

Fecha de inicio de la Acción de Mejora: 2019-01-01	**Fecha finalización:** 2019-06-01
Acción finalizada: X SI ☐ NO	**Fecha cierre** (para no finalizadas):

- ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título
- ISGC-P08-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título
- ISGC-P08-04: Grado de satisfacción global del PAS con el título

Valor del indicador:

- ISGC-P08-02 ISGC-P08-03 ISGC-P08-04:

Curso 17/18: 2.75 Curso 17/18: 4.00 Curso 17/18: 3.46
Curso 18/19: 2.14 Curso 18/19: 4.44 Curso 18/19: 3.83

Observaciones: Se desconocen.
Claves de acceso a la Url de Gestor Documental SGC:
Usuario: [redacted]
Clave: [redacted]

Claves de acceso a la Url de Sistema de Información:
Usuario: [redacted]
Clave: [redacted]

Evidencia URL: Satisfacción con el título; GD-SGC del título; Inserción laboral
https://bit.ly/2JWYDOY
https://gestdocsgic.uca.es
https://bit.ly/2e7lDN4

Según Informe seguimiento Plan de Mejora (Nov/2020): NO RESUELTA

Año:	**2018**		**Nº**	**004**

Origen:		
Informe verificación o modificación DEVA: ☐ 1. Descripción del título ☐ 3. Competencias ☐ 4. Acceso y Admisión de Estudiantes ☐ 5. Planificación de enseñanzas ☐ 6. Personal académico ☐ 7. Recursos materiales y servicios ☐ 8. Resultados previstos ☐ 9. Sistema de Garantía de Calidad ☐ 10. Calendario de implantación	**Informe renovación acreditación DEVA:** ☐ 1. Información pública disponible ☐ 2. Sistema de Garantía de calidad X 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo ☐ 4. Profesorado ☐ 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos ☐ 6. Resultados del programa ☐ 7. Indicadores	**Informe seguimiento DEVA o Autoinforme:** ☐ 1. Información pública disponible ☐ 2. Sistema de Garantía de calidad ☐ 3. Proceso de implantación del título ☐ 4. Profesorado ☐ 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos ☐ 6. Indicadores y Resultados

Tipo de Recomendación:	☐ Recomendación/Punto débil	X Recomendación de especial seguimiento

Descripción de la Recomendación/Punto Débil:

Se deben poner en marcha las acciones diseñadas para mejorar la tasa de graduación

ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN/PUNTO DÉBIL

Descripción de la Acción de Mejora 1:

Redacción y puesta en marcha de un nuevo procedimiento de asignación y seguimiento del TFM.

Justificación de la Acción de Mejora 1 :

Responder recomendación DEVA

Responsable de la Acción de Mejora 1:
Coordinador del Título

Fecha de inicio de la Acción de Mejora: 2019-01-01	**Fecha finalización:** 2019-06-01
Acción finalizada: X SI ☐ NO	**Fecha cierre** (para no finalizadas):

- ISGC-P08-01. Informe de resultados de análisis de la satisfacción según grupo de interés: Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM

Valor del indicador:

ISGC-P08-01

Curso 16/17:	3.86
Curso 17/18:	3.38
Curso 18/19:	2.67
Curso 19/20:	-----

Observaciones:
El impacto se conocerá tras la convocatoria extraordinaria curso 2020/2021.
Claves de acceso a la Url de Sistema de Información:
Usuario: [redacted]
Clave: [redacted]
Evidencia: Sistema de Información P08.

Evidencia URL:
http://bit.ly/2wMYqf8 (usuario/clave)

Descripción de la Acción de Mejora 2:

Incluir la oferta de TFM propuestos en la jornada de presentación en la web del máster o campus virtual.

Justificación de la Acción de Mejora 1 :

La tasa de abandono y de graduados aún no muy altas debido al Trabajo Fin de Máster

Responsable de la Acción de Mejora 1:
Coordinador del Título

Fecha de inicio de la Acción de Mejora: 2019-01-01	**Fecha finalización:** 2019-06-01
Acción finalizada: SI X NO	**Fecha cierre** (para no finalizadas): 2021-06-01
- ISGC-P04-09: Tasa de graduación	
Valor del indicador: ISGC-P04-09 - Curso 16/17: 58.3% - Curso 17/18: 68.2% - Curso 18/19: 29.4% - Curso 19/20: XXXX	
Observaciones: La jornada se realizará en marzo/2019. El impacto se conocerá tras la convocatoria extraordinaria curso 2020/2021. Claves de acceso a la Url de Gestor Documental SGC: Usuario: [redacted] Clave: [redacted] Evidencias: Calendario del máster; Jornada de presentación	
Evidencia URL: http://bit.ly/2w0Smzw http://bit.ly/38K0i5q Curso Virtual sobre TFM: http://bit.ly/3aT7AWe (usuario/clave)	

Según Informe seguimiento Plan de Mejora (Nov/2020): NO RESUELTA

Año:	**2018**		**Nº**	**005**

Origen:		
Informe verificación o modificación DEVA: ☐ 1. Descripción del título ☐ 3. Competencias ☐ 4. Acceso y Admisión de Estudiantes ☐ 5. Planificación de enseñanzas ☐ 6. Personal académico ☐ 7. Recursos materiales y servicios ☐ 8. Resultados previstos ☐ 9. Sistema de Garantía de Calidad ☐ 10. Calendario de implantación	**Informe renovación acreditación DEVA:** ☐X 1. Información pública disponible ☐ 2. Sistema de Garantía de calidad ☐ 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo X 4. Profesorado ☐ 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos ☐ 6. Resultados del programa ☐ 7. Indicadores	**Informe seguimiento DEVA o Autoinforme:** ☐ 1. Información pública disponible ☐ 2. Sistema de Garantía de calidad ☐ 3. Proceso de implantación del título ☐ 4. Profesorado ☐ 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos ☐ 6. Indicadores y Resultados

Tipo de Recomendación:	X Recomendación/Punto débil	☐ Recomendación de especial seguimiento

Descripción de la Recomendación/Punto Débil:

Se recomienda mejorar el sistema de coordinación del programa formativo

ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN/PUNTO DÉBIL

Descripción de la Acción de Mejora 1:

Se han puesto en marcha dos medidas destinadas a tal fin: elaboración de las guías docentes más completas que las incluidas en la memoria verificada y metodología de coordinación entre profesores.

Justificación de la Acción de Mejora 1 :

Responder recomendación DEVA.

Responsable de la Acción de Mejora 1:
Coordinador del Título

Fecha de inicio de la Acción de Mejora: 2019-01-01	**Fecha finalización:**
Acción finalizada: SI X NO	**Fecha cierre** (para no finalizadas): 2020-06-01

- P08 Satisfacción del profesorado con la "Coordinación entre los profesores del título".
- P08 Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título".

Valor del indicador:

P08-Profesorado	P08-Alumnado
- Curso 16/17: 3.18	2.23
- Curso 17/18: 2.80	2.13
- Curso 18/19: 2.60	1.40
- Curso 19/20:	

Observaciones: No se aprecia aún incremento de los indicadores relacionados. La modificación de las guías docente no se ha realizado a la espera del nuevo procedimiento de la Universidad de incluir las guías docentes de todos los másteres, hasta ahora, no obligatorio.
Evidencia: Tratamiento en CAM guías docentes

Evidencia URL: http://bit.ly/2Qas0SF

Según Informe seguimiento Plan de Mejora (Nov/2020): RESUELTA

Año:	2018	**Nº**	006

Origen:		
Informe verificación o modificación DEVA: ☐ 1. Descripción del título ☐ 3. Competencias ☐ 4. Acceso y Admisión de Estudiantes ☐ 5. Planificación de enseñanzas ☐ 6. Personal académico ☐ 7. Recursos materiales y servicios ☐ 8. Resultados previstos ☐ 9. Sistema de Garantía de Calidad ☐ 10. Calendario de implantación	**Informe renovación acreditación DEVA:** ☐ 1. Información pública disponible ☐ 2. Sistema de Garantía de calidad ☐ 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo X 4. Profesorado ☐ 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos ☐ 6. Resultados del programa ☐ 7. Indicadores	**Informe seguimiento DEVA o Autoinforme:** ☐ 1. Información pública disponible ☐ 2. Sistema de Garantía de calidad ☐ 3. Proceso de implantación del título ☐ 4. Profesorado ☐ 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos ☐ 6. Indicadores y Resultados

Tipo de Recomendación:	☐ Recomendación/Punto débil	X Recomendación de especial seguimiento

Descripción de la Recomendación/Punto Débil:

Se debe ajustar la plantilla de profesorado a lo establecido en la memoria verificada.

ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN/PUNTO DÉBIL

Descripción de la Acción de Mejora 1:

- La CAM ha tomado las siguientes medidas:

  • No podrá asignarse a profesores externos más del 15% de los créditos de programa formativo (excluido el Trabajo Fin de Máster).
  • El profesor responsable de la asignatura deberá ser un profesor del Dpto. de la Universidad de Cádiz que tenga el encargo docente.
  • El profesor responsable asignado será el encargado de la evaluación de la misma.
  • No podrá delegarse en un profesor externo más del 50% de la asignatura.
  • El profesor responsable asignado deberá mantener reunión inicial de coordinación con los profesores

Justificación de la Acción de Mejora 1 :

Responder recomendación DEVA

Responsable de la Acción de Mejora 1:
Coordinador del Título

Fecha de inicio de la Acción de Mejora: 2019-01-01	**Fecha finalización:** 2019-06-01
Acción finalizada: X SI ☐ NO	**Fecha cierre** (para no finalizadas):

ISGC-P09-01: Distribución y características del personal académico del título:
- Total Profesorado: Categoría Otros: (Sustitutos Interinos y otros)

Valor del indicador:

- Curso 16/17: 13
- Curso 17/18: 10
- Curso 18/19: 6
- Curso 19/20: X

Observaciones: Actualmente de 33 profesores que imparten docencia en el máster, solo 9 son invitados de los cuales 6 pertenecen a los cuerpos docentes universitarios (1 CU y 5 TU).
Evidencia: Acta comisión.

Evidencia URL:
http://bit.ly/2Q9FSMQ

Según Informe seguimiento Plan de Mejora (Nov/2020): RESUELTA

Año:	**2018**		**Nº**	**007**

Origen:		
Informe verificación o modificación DEVA: ☐ 1. Descripción del título ☐ 3. Competencias ☐ 4. Acceso y Admisión de Estudiantes ☐ 5. Planificación de enseñanzas ☐ 6. Personal académico ☐ 7. Recursos materiales y servicios ☐ 8. Resultados previstos ☐ 9. Sistema de Garantía de Calidad ☐ 10. Calendario de implantación	**Informe renovación acreditación DEVA:** ☐ 1. Información pública disponible ☐ 2. Sistema de Garantía de calidad ☐ 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo ☐ 4. Profesorado X 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos ☐ 6. Resultados del programa ☐ 7. Indicadores	**Informe seguimiento DEVA o Autoinforme:** ☐ 1. Información pública disponible ☐ 2. Sistema de Garantía de calidad ☐ 3. Proceso de implantación del título ☐ 4. Profesorado ☐ 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos ☐ 6. Indicadores y Resultados

Tipo de Recomendación:	X Recomendación/Punto débil	☐ Recomendación de especial seguimiento

Descripción de la Recomendación/Punto Débil:

Se recomienda mejorar los programas de orientación académica y profesional.

ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN/PUNTO DÉBIL

Descripción de la Acción de Mejora 1:

Se han tomado las siguientes medidas:

- Se incluirá en el calendario del Máster (a título informativo/recordatorio) las actividades relacionadas con el empleo que la Universidad Organiza.
- Se incluirá en el curso del campus virtual, dedicado a la coordinación con los alumnos la información relativa a los eventos relacionados con el empleo y emprendimiento.
- Se organizará una jornada de emprendimiento específica para el Máster.

Justificación de la Acción de Mejora 1 :

Responder recomendación DEVA

Responsable de la Acción de Mejora 1:
Coordinador del Título

Fecha de inicio de la Acción de Mejora: 2019-01-01	**Fecha finalización:** 2019-06-01
Acción finalizada: X SI ☐ NO	**Fecha cierre** (para no finalizadas):

- ISGC-P07-01: Índice de inserción profesional. Primer Empleo
- ISGC-P07-12: Grado de Satisfacción de los egresados con los estudios realizados.

Valor del indicador:

- ISGC-P07-01:
  Curso 15/16: 100%
  Curso 17/18: --
  Curso 18/19: --

ISGC-P07-12:
Curso 15/16: 4.00
Curso 17/18: --
Curso 18/19: --

Observaciones: Se espera incrementar los indicadores relacionado con la orientación académica y profesional.
Evidencia: Calendario del Máster.

Evidencia URL:
http://bit.ly/2w0Smzw

Según Informe seguimiento Plan de Mejora (Nov/2020): RESUELTA

Año:	**2018**		**Nº**	**008**

Origen:		
Informe verificación o modificación DEVA: ☐ 1. Descripción del título ☐ 3. Competencias ☐ 4. Acceso y Admisión de Estudiantes ☐ 5. Planificación de enseñanzas ☐ 6. Personal académico ☐ 7. Recursos materiales y servicios ☐ 8. Resultados previstos ☐ 9. Sistema de Garantía de Calidad ☐ 10. Calendario de implantación	**Informe renovación acreditación DEVA:** ☐ 1. Información pública disponible ☐ 2. Sistema de Garantía de calidad ☐ 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo ☐ 4. Profesorado ☐ 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos X 6. Resultados del programa ☐ 7. Indicadores	**Informe seguimiento DEVA o Autoinforme:** ☐ 1. Información pública disponible ☐ 2. Sistema de Garantía de calidad ☐ 3. Proceso de implantación del título ☐ 4. Profesorado ☐ 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos ☐ 6. Indicadores y Resultados

Tipo de Recomendación:	☐ Recomendación/Punto débil	☐ Recomendación de especial seguimiento

Descripción de la Recomendación/Punto Débil:

Se recomienda garantizar que el sistema de evaluación a través del campus virtual se ajusta a lo establecido.

ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN/PUNTO DÉBIL

Descripción de la Acción de Mejora 1:

Se han tomado las siguientes medidas:

- Se utilizarán exclusivamente los ordenadores de las aulas de informática, no siendo posible el uso de ordenadores personales.
- Se impedirá y vigilará el uso de dispositivos móviles durante la prueba.
- Se bloqueará el uso de cualquier tipo de aplicación de intercambio de información: chats, emails, redes sociales, etc…
- El periodo de acceso al recurso electrónico dentro del campus virtual se restringe al periodo presencial.
- Las preguntas tipo test se deben ordenar aleatoriamente para cada alumno.
- Las respuestas posibles se deben ordenar aleatoriamente para cada alumno.

Justificación de la Acción de Mejora 1 :

Responder recomendación DEVA

Responsable de la Acción de Mejora 1:
Coordinador del Título

Fecha de inicio de la Acción de Mejora: 2019-01-01	**Fecha finalización:** 2019-06-01
Acción finalizada: X SI ☐ NO	**Fecha cierre** (para no finalizadas):

- ISGC-P10-04: Porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual.

Valor del indicador:

- ISGC-P10-04:
  Curso 16/17: 65.6%
  Curso 17/18: 39.4%
  Curso 18/19: 56.2%

Observaciones: Se desconocen.

Evidencia URL:
Acta de comisión: http://bit.ly/2Q9FSMQ

Según Informe seguimiento Plan de Mejora (Nov/2020): NO RESUELTA

Año:	**2018**		**Nº**	**009**

Origen:		
Informe verificación o modificación DEVA: ☐ 1. Descripción del título ☐ 3. Competencias ☐ 4. Acceso y Admisión de Estudiantes ☐ 5. Planificación de enseñanzas ☐ 6. Personal académico ☐ 7. Recursos materiales y servicios ☐ 8. Resultados previstos ☐ 9. Sistema de Garantía de Calidad ☐ 10. Calendario de implantación	**Informe renovación acreditación DEVA:** ☐ 1. Información pública disponible ☐ 2. Sistema de Garantía de calidad ☐ 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo ☐ 4. Profesorado ☐ 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos ☐ 6. Resultados del programa X 7. Indicadores	**Informe seguimiento DEVA o Autoinforme:** ☐ 1. Información pública disponible ☐ 2. Sistema de Garantía de calidad ☐ 3. Proceso de implantación del título ☐ 4. Profesorado ☐ 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos ☐ 6. Indicadores y Resultados

Tipo de Recomendación:	X Recomendación/Punto débil	☐ Recomendación de especial seguimiento

Descripción de la Recomendación/Punto Débil:

Se recomienda analizar la satisfacción de todos los grupos de interés.

ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN/PUNTO DÉBIL

Descripción de la Acción de Mejora 1:

El Sistema de Garantía de Calidad del Título en cada uno de los procedimientos que lo conforman, se recogen y miden, anualmente, los indicadores clave relacionados con el rendimiento y resultados de estos, incluidos los referidos a los diferentes grupos de interés implicados.
Para completar esta información se va a tratar de mejorar los mecanismos que recogen y analizan información significativa sobre grupos de interés implicados en el título, tales como los empleadores, (necesidades, expectativas y satisfacción) fundamentalmente en el marco de las prácticas externas y la empleabilidad.

Justificación de la Acción de Mejora 1 :

Responder recomendación DEVA

Responsable de la Acción de Mejora 1:
Coordinador del Título

Fecha de inicio de la Acción de Mejora: 2019-01-01	**Fecha finalización:** 2019-06-01
Acción finalizada: X SI ☐ NO	**Fecha cierre** (para no finalizadas):

- ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título
- ISGC-P08-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título
- ISGC-P08-04: Grado de satisfacción global del PAS con el título

Valor del indicador:

- ISGC-P08-02:
  Curso 17/18: 2.75
  Curso 18/19: 2.14

ISGC-P08-02:
Curso 17/18: 4.00
Curso 18/19: 4.44

ISGC-P08-04:
Curso 17/18: 3.46
Curso 18/19: 3.83

Observaciones: Ha permitido elegir acciones más orientadas a los indicadores más bajos.

Evidencia URL:

Claves de acceso a la Url de Sistema de Información: https://bit.ly/2JWYDOY
Usuario: [redacted]
Clave: [redacted]
Evidencia: Sistema de información P08.

Según Informe seguimiento Plan de Mejora (Nov/2020): NO RESUELTA

Año:	**2018**		**Nº**	**010**

Origen:		
Informe verificación o modificación DEVA: ☐ 1. Descripción del título ☐ 3. Competencias ☐ 4. Acceso y Admisión de Estudiantes ☐ 5. Planificación de enseñanzas ☐ 6. Personal académico ☐ 7. Recursos materiales y servicios ☐ 8. Resultados previstos ☐ 9. Sistema de Garantía de Calidad ☐ 10. Calendario de implantación	**Informe renovación acreditación DEVA:** ☐ 1. Información pública disponible ☐ 2. Sistema de Garantía de calidad ☐ 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo ☐ 4. Profesorado ☐ 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos ☐ 6. Resultados del programa X 7. Indicadores	**Informe seguimiento DEVA o Autoinforme:** ☐ 1. Información pública disponible ☐ 2. Sistema de Garantía de calidad ☐ 3. Proceso de implantación del título ☐ 4. Profesorado ☐ 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos ☐ 6. Indicadores y Resultados

Tipo de Recomendación:	X Recomendación/Punto débil	☐ Recomendación de especial seguimiento

Descripción de la Recomendación/Punto Débil:

Se recomienda mejorar el análisis de los bajos niveles de satisfacción del alumnado y el profesorado

ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN/PUNTO DÉBIL

Descripción de la Acción de Mejora 1:

En el presente autoinforme se ha realizado un análisis más profundo de la satisfacción del alumnado y profesorado mediante la utilización del informe "RSGC_P08_01_E" que incluye el desglose de los conceptos utilizados para obtener el indicador global.

Justificación de la Acción de Mejora 1 :

Responder recomendación DEVA.

Responsable de la Acción de Mejora 1:
Coordinador del Título

Fecha de inicio de la Acción de Mejora: 2019-01-01	**Fecha finalización:** 2019-06-01
Acción finalizada: X SI ☐ NO	**Fecha cierre** (para no finalizadas):

- ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título
- ISGC-P08-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título

Valor del indicador:

- ISGC-P08-02:
  Curso 16/17: 3.04
  Curso 17/18: 2.75
  Curso 18/19: 2.14

ISGC-P08-03:
Curso 16/17: 3.91
Curso 17/18: 4.00
Curso 18/19: 3.78

Observaciones: Ha permitido elegir acciones más orientadas a los indicadores más bajos

Evidencia URL:
Evidencia: Sistema de información P08: https://bit.ly/2JWYDOY
Usuario: [redacted]
Clave: [redacted]

Según Informe seguimiento Plan de Mejora (Nov/2020): NO RESUELTA

Año:	**2018**		**Nº**	**011**

Origen:		
Informe verificación o modificación DEVA: ☐ 1. Descripción del título ☐ 3. Competencias ☐ 4. Acceso y Admisión de Estudiantes ☐ 5. Planificación de enseñanzas ☐ 6. Personal académico ☐ 7. Recursos materiales y servicios ☐ 8. Resultados previstos ☐ 9. Sistema de Garantía de Calidad ☐ 10. Calendario de implantación	**Informe renovación acreditación DEVA:** ☐ 1. Información pública disponible ☐ 2. Sistema de Garantía de calidad ☐ 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo ☐ 4. Profesorado ☐ 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos ☐ 6. Resultados del programa X 7. Indicadores	**Informe seguimiento DEVA o Autoinforme:** ☐ 1. Información pública disponible ☐ 2. Sistema de Garantía de calidad ☐ 3. Proceso de implantación del título ☐ 4. Profesorado ☐ 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos ☐ 6. Indicadores y Resultados

Tipo de Recomendación:	X Recomendación/Punto débil	☐ Recomendación de especial seguimiento

Descripción de la Recomendación/Punto Débil:

Se recomienda mejorar el análisis del funcionamiento del sistema de orientación académico-profesional de los estudiantes

ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN/PUNTO DÉBIL

Descripción de la Acción de Mejora 1:

La satisfacción de los alumnos no es elevada en este aspecto (2.71 en el curso 2017/18). Sin embargo, la Universidad de Cádiz cuenta con numerosas actividades en este campo:

- Plan Integral de Formación para el Empleo.
- Agencia de colocación,
- Feria de empleo,
- jornadas específicas de la cátedra de emprendimiento, etc.

Justificación de la Acción de Mejora 1 :

Responder recomendación DEVA

Responsable de la Acción de Mejora 1:
Coordinador del Título

Fecha de inicio de la Acción de Mejora: 2019-01-01	**Fecha finalización:** 2019-06-01
Acción finalizada: X SI ☐ NO	**Fecha cierre** (para no finalizadas):

- ISGC-P07-01: Índice de inserción profesional. Primer Empleo
- ISGC-P07-12: Grado de Satisfacción de los egresados con los estudios realizados

Valor del indicador:

- ISGC-P07-01:
  Curso 15/16: 100%
  Curso 17/18: --
  Curso 18/19: --

ISGC-P07-12:
Curso 15/16: 4.00
Curso 17/18: --
Curso 18/19: --

Observaciones: Es probable que se trate de una cuestión de divulgación entre los alumnos del máster pues muchos de ellos no son alumnos procedentes de grados de la Universidad de Cádiz y no conocen este tipo de iniciativas. Se deberá incidir en una divulgación específica y una adaptación del calendario para hacerlo compatible con este tipo de actividades.

Tras el análisis se han diseñado una serie de acciones encaminadas a
mejorar el indicador de satisfacción de los estudiantes con la orientación profesional.

Evidencia URL:
Plan Integral; Agencia de colocación; Feria de empleo
https://bit.ly/2E4AapN
http://bit.ly/39PZuxi
http://bit.ly/2xzzdoP

Año:	**2019**		**Nº**	**012**

Origen:		
Informe verificación o modificación DEVA: ☐ 1. Descripción del título ☐ 3. Competencias ☐ 4. Acceso y Admisión de Estudiantes ☐ 5. Planificación de enseñanzas ☐ 6. Personal académico ☐ 7. Recursos materiales y servicios ☐ 8. Resultados previstos ☐ 9. Sistema de Garantía de Calidad ☐ 10. Calendario de implantación	**Informe renovación acreditación DEVA:** ☐ 1. Información pública disponible ☐ 2. Sistema de Garantía de calidad ☐ 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo ☐ 4. Profesorado ☐ 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos ☐ 6. Resultados del programa ☐ 7. Indicadores	**Informe seguimiento DEVA o Autoinforme:** X 1. Información pública disponible ☐ 2. Sistema de Garantía de calidad ☐ 3. Proceso de implantación del título ☐ 4. Profesorado ☐ 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos ☐ 6. Indicadores y Resultados

Tipo de Recomendación:	X Recomendación/Punto débil	☐ Recomendación de especial seguimiento

Descripción de la Recomendación/Punto Débil:

Los planes de mejora y las acciones acordadas no se encuentran publicados para el conocimiento de alumnos y profesores del Máster

ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN/PUNTO DÉBIL

Descripción de la Acción de Mejora 1:

Divulgar los planes de mejora entre profesorado y estudiantes.

Justificación de la Acción de Mejora 1 :

Poner a disposición de profesorado ya alumnado los planes de mejora.

Responsable de la Acción de Mejora 1:
Coordinador del Título

Fecha de inicio de la Acción de Mejora: 2019-01-01	**Fecha finalización:** 2019-06-01
Acción finalizada: X SI ☐ NO	**Fecha cierre** (para no finalizadas):

- ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título
- ISGC-P08-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título

Valor del indicador:

- ISGC-P08-02:
  Curso 17/18: 2.75
  Curso 18/19: 2.14
  Curso 18/19: 2.14

ISGC-P08-02:
Curso 16/17: 3.91
Curso 17/18: 4.00
Curso 18/19: 3.78

Observaciones: Se desconocen.

Evidencia URL: https://epsalgeciras.uca.es/estudios/meree/

Año:	**2019**		**Nº**	**013**

Origen:		
Informe verificación o modificación DEVA: ☐ 1. Descripción del título ☐ 3. Competencias ☐ 4. Acceso y Admisión de Estudiantes ☐ 5. Planificación de enseñanzas ☐ 6. Personal académico ☐ 7. Recursos materiales y servicios ☐ 8. Resultados previstos ☐ 9. Sistema de Garantía de Calidad ☐ 10. Calendario de implantación	**Informe renovación acreditación DEVA:** ☐ 1. Información pública disponible ☐ 2. Sistema de Garantía de calidad ☐ 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo ☐ 4. Profesorado ☐ 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos ☐ 6. Resultados del programa ☐ 7. Indicadores	**Informe seguimiento DEVA o Autoinforme:** ☐ 1. Información pública disponible ☐ 2. Sistema de Garantía de calidad ☐ 3. Proceso de implantación del título ☐ 4. Profesorado ☐ 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos ☐ 6. Indicadores y Resultados

Tipo de Recomendación:	X Recomendación/Punto débil	☐ Recomendación de especial seguimiento

Descripción de la Recomendación/Punto Débil:

Continua baja satisfacción de los estudiantes con el proceso para la elección y realización del TFM

ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN/PUNTO DÉBIL

Descripción de la Acción de Mejora 1:

Crear un curso virtual específico para todo el proceso del TFM que incluya a todos los alumnos pendientes desde la implantación del título (ofertas, registro propuestas, tribunales).

Justificación de la Acción de Mejora 1 :

Baja satisfacción de los estudiantes con los procedimientos de elección y realización de TFM

Responsable de la Acción de Mejora 1:
Coordinador del Título

Fecha de inicio de la Acción de Mejora: 2019-01-01	**Fecha finalización:** 2019-06-01
Acción finalizada: X SI ☐ NO	**Fecha cierre** (para no finalizadas):

- ISGC-P08_Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM

Valor del indicador:

- ISGC-P08
  Curso 2016/17: 2.77
  Curso 2017/18: 3.50
  Curso 2018/19: 1.50

Observaciones: A pesar de los esfuerzos para ofertar y asignar los TFM con más tiempo, el curso 18/19 el indicador volvió a decrecer a 1.5 puntos. En este curso 2018/2019 (la jornada tuvo lugar el 22 de abril de 2019), la jornada se mejoró para que las ofertas fueses más concretas y no solo reducirse a mostrar las capacidades de los grupos de investigación, aunque es cierto que se realizó un mes más tarde que el curso anterior y quizás no tuvo el efecto previsto por este motivo.

Evidencia URL: http://bit.ly/2wMYqf8

Año:	**2019**		**Nº**	**014**

Origen:		
Informe verificación o modificación DEVA: ☐ 1. Descripción del título ☐ 3. Competencias ☐ 4. Acceso y Admisión de Estudiantes ☐ 5. Planificación de enseñanzas ☐ 6. Personal académico ☐ 7. Recursos materiales y servicios ☐ 8. Resultados previstos ☐ 9. Sistema de Garantía de Calidad ☐ 10. Calendario de implantación	**Informe renovación acreditación DEVA:** ☐ 1. Información pública disponible ☐ 2. Sistema de Garantía de calidad ☐ 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo ☐ 4. Profesorado ☐ 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos ☐ 6. Resultados del programa ☐ 7. Indicadores	**Informe seguimiento DEVA o Autoinforme:** ☐ 1. Información pública disponible ☐ 2. Sistema de Garantía de calidad ☐ 3. Proceso de implantación del título ☐ 4. Profesorado X 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos ☐ 6. Indicadores y Resultados

Tipo de Recomendación:	X Recomendación/Punto débil	☐ Recomendación de especial seguimiento

Descripción de la Recomendación/Punto Débil:	
Baja satisfacción de los profesores con las infraestructuras disponibles	
ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN/PUNTO DÉBIL	
Descripción de la Acción de Mejora 1: *Realizar una encuesta a profesores de necesidades de infraestructuras relacionada con el máster*	
Justificación de la Acción de Mejora 1 : Conocer las necesidades específicas de infraestructuras antes de decidir la estrategia.	
Responsable de la Acción de Mejora 1: Coordinador del Título	
Fecha de inicio de la Acción de Mejora: 2019-01-01	**Fecha finalización:**
Acción finalizada: ☐ SI X NO	**Fecha cierre** (para no finalizadas): 2020-06-01
- ISGC-P10-03: Satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título.	
Valor del indicador: - ISGC-P10-03 Curso 2016/17: --- Curso 2017/18: 3.00 Curso 2018/19: 3.76	
Observaciones: No comenzada	
Evidencia URL: https://gestdocsgic.uca.es	

Año:	**2019**		**Nº**	**015**

Origen:		
Informe verificación o modificación DEVA: ☐ 1. Descripción del título ☐ 3. Competencias ☐ 4. Acceso y Admisión de Estudiantes ☐ 5. Planificación de enseñanzas ☐ 6. Personal académico ☐ 7. Recursos materiales y servicios ☐ 8. Resultados previstos ☐ 9. Sistema de Garantía de Calidad ☐ 10. Calendario de implantación	**Informe renovación acreditación DEVA:** ☐ 1. Información pública disponible ☐ 2. Sistema de Garantía de calidad ☐ 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo ☐ 4. Profesorado ☐ 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos ☐ 6. Resultados del programa ☐ 7. Indicadores	**Informe seguimiento DEVA o Autoinforme:** ☐ 1. Información pública disponible ☐ 2. Sistema de Garantía de calidad ☐ 3. Proceso de implantación del título ☐ 4. Profesorado ☐ 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos X 6. Indicadores y Resultados

Tipo de Recomendación:	X Recomendación/Punto débil	☐ Recomendación de especial seguimiento

Descripción de la Recomendación/Punto Débil:

Alumnos que no se matriculan por falta de financiación

ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN/PUNTO DÉBIL

Descripción de la Acción de Mejora 1:

Publicar información específica sobre becas para cursar el máster en la web.

Justificación de la Acción de Mejora 1 :

Facilitar, centralizando, la información sobre becas disponibles.

Responsable de la Acción de Mejora 1:
Coordinador del Título

Fecha de inicio de la Acción de Mejora: 2019-01-01	**Fecha finalización:**
Acción finalizada: ☐ SI X NO	**Fecha cierre** (para no finalizadas): 2020-06-01

- ISGC-P02-02: Tasa de ocupación del título..

Valor del indicador:

- ISGC-P02-02
  Curso 2016/17: 93.3%
  Curso 2017/18: 73.3%
  Curso 2018/19: 56.6%

Observaciones: Se desconoce aún. Pendiente de realizar encuesta a no matriculados con plaza asignada.

Evidencia URL:
Información para estudiantes nacionales e Información para estudiantes extranjeros
http://bit.ly/3aTqCf8
http://bit.ly/3aNPC7k

Año:	**2019**		**Nº**	**016**

Origen:		
Informe verificación o modificación DEVA: ☐ 1. Descripción del título ☐ 3. Competencias ☐ 4. Acceso y Admisión de Estudiantes ☐ 5. Planificación de enseñanzas ☐ 6. Personal académico ☐ 7. Recursos materiales y servicios ☐ 8. Resultados previstos ☐ 9. Sistema de Garantía de Calidad ☐ 10. Calendario de implantación	**Informe renovación acreditación DEVA:** ☐ 1. Información pública disponible ☐ 2. Sistema de Garantía de calidad ☐ 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo ☐ 4. Profesorado ☐ 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos ☐ 6. Resultados del programa ☐ 7. Indicadores	**Informe seguimiento DEVA o Autoinforme:** ☐ 1. Información pública disponible ☐ 2. Sistema de Garantía de calidad ☐ 3. Proceso de implantación del título ☐ 4. Profesorado ☐ 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos X 6. Indicadores y Resultados

Tipo de Recomendación:	X Recomendación/Punto débil	☐ Recomendación de especial seguimiento

Descripción de la Recomendación/Punto Débil:

El periodo de prácticas en empresas no es suficientemente extenso o no está enfocado a la realización del TFM, por tanto, los alumnos no las eligen a pesar de estar muy interesados.

ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN/PUNTO DÉBIL

Descripción de la Acción de Mejora 1:
Gestionar y ofertar prácticas de empresas cuyo objetivo sea el desarrollo del TFM.

Justificación de la Acción de Mejora 1 :
periodo de prácticas en empresas no es suficientemente extenso o no está enfocado a la realización del TFM, por tanto, los alumnos no las eligen a pesar de estar muy interesados

Responsable de la Acción de Mejora 1:
Coordinador del Título

Fecha de inicio de la Acción de Mejora: 2019-01-01	**Fecha finalización:**
Acción finalizada: ☐ SI X NO	**Fecha cierre** (para no finalizadas): 2020-06-01

- ISGC-P05-03: Grado de Satisfacción global de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título.

Valor del indicador:

- ISGC-P02-02
  Curso 2016/17: --
  Curso 2017/18: --
  Curso 2018/19: --

Observaciones: Se pretende retomar los contactos con empresas durante el curso 2019/2020.

Evidencia URL:
Claves de acceso a la Url de Gestor Documental SGC: https://gestdocsgic.uca.es
Usuario: [redacted]
Clave: [redacted]

Año:	**2019**		**Nº**	**017**

Origen:		
Informe verificación o modificación DEVA: ☐ 1. Descripción del título ☐ 3. Competencias ☐ 4. Acceso y Admisión de Estudiantes ☐ 5. Planificación de enseñanzas ☐ 6. Personal académico ☐ 7. Recursos materiales y servicios ☐ 8. Resultados previstos ☐ 9. Sistema de Garantía de Calidad ☐ 10. Calendario de implantación	**Informe renovación acreditación DEVA:** ☐ 1. Información pública disponible ☐ 2. Sistema de Garantía de calidad ☐ 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo ☐ 4. Profesorado ☐ 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos ☐ 6. Resultados del programa ☐ 7. Indicadores	**Informe seguimiento DEVA o Autoinforme:** ☐ 1. Información pública disponible ☐ 2. Sistema de Garantía de calidad ☐ 3. Proceso de implantación del título ☐ 4. Profesorado ☐ 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos X 6. Indicadores y Resultados

Tipo de Recomendación:	X Recomendación/Punto débil	☐ Recomendación de especial seguimiento

Descripción de la Recomendación/Punto Débil:

No existe información disponible en inglés en la web del Máster que facilite la incorporación de alumnos de otras Universidades.

ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN/PUNTO DÉBIL

Descripción de la Acción de Mejora 1:
Incluir información en inglés en el Máster sobre la opción de realizar el TFM realizado y defendido en lengua inglesa.

Justificación de la Acción de Mejora 1 :
No existe información disponible en inglés en la web del Máster que facilite la incorporación de alumnos de otras Universidades.

Responsable de la Acción de Mejora 1:
Responsable de relaciones internacionales del Centro

Fecha de inicio de la Acción de Mejora: 2019-01-01	**Fecha finalización:**
Acción finalizada: ☐ SI X NO	**Fecha cierre** (para no finalizadas): 2020-06-01

- ISGC-P06-04: Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad.

Valor del indicador:

- ISGC-P06-04:
  Curso 2016/17: 1.9%
  Curso 2017/18: 1.9%
  Curso 2018/19: 2.0%

Observaciones: Se ha recibido financiación para modificación y traducción de la web. Está pendiente de asignación a empresa externa.

Evidencia URL:
Ayuda concedida: http://bit.ly/2Q6qvVm

Año:	**2019**		**Nº**	**018**

Origen:		
Informe verificación o modificación DEVA: ☐ 1. Descripción del título ☐ 3. Competencias ☐ 4. Acceso y Admisión de Estudiantes ☐ 5. Planificación de enseñanzas ☐ 6. Personal académico ☐ 7. Recursos materiales y servicios ☐ 8. Resultados previstos ☐ 9. Sistema de Garantía de Calidad ☐ 10. Calendario de implantación	**Informe renovación acreditación DEVA:** ☐ 1. Información pública disponible ☐ 2. Sistema de Garantía de calidad ☐ 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo ☐ 4. Profesorado ☐ 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos ☐ 6. Resultados del programa ☐ 7. Indicadores	**Informe seguimiento DEVA o Autoinforme:** ☐ 1. Información pública disponible ☐ 2. Sistema de Garantía de calidad ☐ 3. Proceso de implantación del título ☐ 4. Profesorado ☐ 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos X 6. Indicadores y Resultados

Tipo de Recomendación:	X Recomendación/Punto débil	☐ Recomendación de especial seguimiento

Descripción de la Recomendación/Punto Débil:

No existen acuerdos con Universidades para alumnos salientes.

ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN/PUNTO DÉBIL

Descripción de la Acción de Mejora 1:
Gestionar y publicar acuerdos para realizar el 2º semestre, incluido el TFM en otras Universidades.

Justificación de la Acción de Mejora 1 :
No existen acuerdos con Universidades para alumnos salientes

Responsable de la Acción de Mejora 1:
Responsable de relaciones internacionales del Centro

Fecha de inicio de la Acción de Mejora: 2019-01-01	**Fecha finalización:**
Acción finalizada: ☐ SI X NO	**Fecha cierre** (para no finalizadas): 2020-06-01

- ISGC-P06-04: Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad..

Valor del indicador:

- ISGC-P06-04:
  Curso 2016/17: 9.7%
  Curso 2017/18: --
  Curso 2018/19: 4%

Observaciones: Se han enviado ofertas específicas de realización del TFM junto con un número de asignaturas que cubran el 2º semestre

Evidencia URL:
Jornada de presentación: http://bit.ly/38K0i5q
Curso virtual para TFM: http://bit.ly/3aT7AWe (usuario/clave)

Año:	**2019**		**Nº**	**019**

Origen:		
Informe verificación o modificación DEVA: ☐ 1. Descripción del título ☐ 3. Competencias ☐ 4. Acceso y Admisión de Estudiantes ☐ 5. Planificación de enseñanzas ☐ 6. Personal académico ☐ 7. Recursos materiales y servicios ☐ 8. Resultados previstos ☐ 9. Sistema de Garantía de Calidad ☐ 10. Calendario de implantación	**Informe renovación acreditación DEVA:** ☐ 1. Información pública disponible ☐ 2. Sistema de Garantía de calidad ☐ 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo ☐ 4. Profesorado ☐ 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos ☐ 6. Resultados del programa ☐ 7. Indicadores	**Informe seguimiento DEVA o Autoinforme:** ☐ 1. Información pública disponible ☐ 2. Sistema de Garantía de calidad ☐ 3. Proceso de implantación del título ☐ 4. Profesorado ☐ 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos X 6. Indicadores y Resultados

Tipo de Recomendación:	X Recomendación/Punto débil	☐ Recomendación de especial seguimiento

Descripción de la Recomendación/Punto Débil:	
No se dispone de suficiente información para poder realizar una análisis sobre la inserción laboral	
ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN/PUNTO DÉBIL	
Descripción de la Acción de Mejora 1: Obtener la información necesaria sobre inserción laboral.	
Justificación de la Acción de Mejora 1 : Se necesita dicha información para la toma de decisiones	
Responsable de la Acción de Mejora 1: Coordinador del Máster	
Fecha de inicio de la Acción de Mejora: 2019-01-01	**Fecha finalización:**
Acción finalizada: ☐ SI X NO	**Fecha cierre** (para no finalizadas): 2020-06-01
- ISGC-P07-01: Índice de inserción profesional. Primer Empleo	
Valor del indicador: - ISGC-P06-04: Curso 2015/16: 100% Curso 2016/17: -- Curso 2017/18: -- Curso 2018/19: --	
Observaciones:	
Evidencia URL: Claves de acceso a la Url de Sistema de Información: https://sistemadeinformacion.uca.es Usuario: [redacted] Clave: [redacted]	

Año:	**2019**		**Nº**	**020**

Origen:		
Informe verificación o modificación DEVA: ☐ 1. Descripción del título ☐ 3. Competencias ☐ 4. Acceso y Admisión de Estudiantes ☐ 5. Planificación de enseñanzas ☐ 6. Personal académico ☐ 7. Recursos materiales y servicios ☐ 8. Resultados previstos ☐ 9. Sistema de Garantía de Calidad ☐ 10. Calendario de implantación	**Informe renovación acreditación DEVA:** ☐ 1. Información pública disponible ☐ 2. Sistema de Garantía de calidad ☐ 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo ☐ 4. Profesorado ☐ 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos ☐ 6. Resultados del programa ☐ 7. Indicadores	**Informe seguimiento DEVA o Autoinforme:** ☐ 1. Información pública disponible ☐ 2. Sistema de Garantía de calidad ☐ 3. Proceso de implantación del título ☐ 4. Profesorado ☐ 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos X 6. Indicadores y Resultados

Tipo de Recomendación:	X Recomendación/Punto débil	☐ Recomendación de especial seguimiento

Descripción de la Recomendación/Punto Débil:

Los alumnos continúan sin utilizar el sistema de sugerencias incluida en la plataforma de la Universidad y prefieren comunicar sus sugerencias al coordinador personalmente; y por tanto, no quedan claramente reflejadas.

ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN/PUNTO DÉBIL

Descripción de la Acción de Mejora 1:
Incluir en la jornada de presentación del Máster el sistema de quejas/sugerencias..

Justificación de la Acción de Mejora 1 :
Dar a conocer la herramienta online

Responsable de la Acción de Mejora 1:
Coordinador del Máster

Fecha de inicio de la Acción de Mejora: 2019-01-01	**Fecha finalización:** 2019-06-01
Acción finalizada: X SI ☐ NO	**Fecha cierre** (para no finalizadas):

- ISGC-P11-04: Nº de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios.
- ISGC-P11-03: Nº de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios.

Valor del indicador:

- ISGC-P11-04:
  Curso 2015/16: 0%
  Curso 2016/17: 0%
  Curso 2017/18: 0%
  Curso 2018/19: 0%

ISGC-P11-03
Curso 2015/16: 0%
Curso 2016/17: 1.59%
Curso 2017/18: 0%
Curso 2018/19: 0%

Observaciones:

Evidencia URL:
C Evidencia: Jornada de presentación (15/10/2018): http://bit.ly/38K0i5q

Año:	**2020**		**Nº**	**01**

Origen:		
Informe verificación o modificación DEVA: ☐ 1. Descripción del título ☐ 3. Competencias ☐ 4. Acceso y Admisión de Estudiantes ☐ 5. Planificación de enseñanzas ☐ 6. Personal académico ☐ 7. Recursos materiales y servicios ☐ 8. Resultados previstos ☐ 9. Sistema de Garantía de Calidad ☐ 10. Calendario de implantación	**Informe renovación acreditación DEVA:** ☐ 1. Información pública disponible ☐ 2. Sistema de Garantía de calidad ☐ 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo ☐ 4. Profesorado ☐ 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos ☐ 6. Resultados del programa ☐ 7. Indicadores	**Informe seguimiento DEVA o Autoinforme:** ☐ 1. Información pública disponible ☐ 2. Sistema de Garantía de calidad X 3. Proceso de implantación del título ☐ 4. Profesorado ☐ 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos ☐ 6. Indicadores y Resultados

Tipo de Recomendación:	X Recomendación/Punto débil	☐ Recomendación de especial seguimiento

Descripción de la Recomendación/Punto Débil:	
Los alumnos no tienen garantías de cursar la especialidad que motivó su matriculación	
ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN/PUNTO DÉBIL	
Descripción de la Acción de Mejora 1: Analizar cambio del plan de estudios en la Comisión Académica del Máster	
Justificación de la Acción de Mejora 1 : Asegurar la elección del alumno	
Responsable de la Acción de Mejora 1: Comisión Académica del Máster	
Fecha de inicio de la Acción de Mejora: 2020-01-01	**Fecha finalización:**
Acción finalizada: ☐ SI X NO	**Fecha cierre** (para no finalizadas): 2020-06-01
Valor del indicador: ISGC-P04-08: Tasa de abandono	
Observaciones:	
Evidencia URL:	

Año:	**2020**		**Nº**	**02**

Origen:		
Informe verificación o modificación DEVA: ☐ 1. Descripción del título ☐ 3. Competencias ☐ 4. Acceso y Admisión de Estudiantes ☐ 5. Planificación de enseñanzas ☐ 6. Personal académico ☐ 7. Recursos materiales y servicios ☐ 8. Resultados previstos ☐ 9. Sistema de Garantía de Calidad ☐ 10. Calendario de implantación	**Informe renovación acreditación DEVA:** ☐ 1. Información pública disponible ☐ 2. Sistema de Garantía de calidad ☐ 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo ☐ 4. Profesorado ☐ 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos ☐ 6. Resultados del programa ☐ 7. Indicadores	**Informe seguimiento DEVA o Autoinforme:** ☐ 1. Información pública disponible ☐ 2. Sistema de Garantía de calidad ☐ 3. Proceso de implantación del título X 4. Profesorado ☐ 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos ☐ 6. Indicadores y Resultados

Tipo de Recomendación:	X Recomendación/Punto débil	☐ Recomendación de especial seguimiento

Descripción de la Recomendación/Punto Débil:	
El sistema de asignación docente UCA imposibilita cumplir con los criterios de calidad del profesorado incluido en la memoria del Título	
ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN/PUNTO DÉBIL	
Descripción de la Acción de Mejora 1: la Comisión Académica del Máster realizará una propuesta a la Junta de Centro.	
Justificación de la Acción de Mejora 1 : Elevar la adecuación del profesorado en las asignaturas de especialidad.	
Responsable de la Acción de Mejora 1: Comisión Académica del Máster	
Fecha de inicio de la Acción de Mejora: 2020-01-01	**Fecha finalización:**
Acción finalizada: ☐ SI X NO	**Fecha cierre** (para no finalizadas): 2020-06-01
Valor del indicador: ISGC-P11-01: Nº de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios. ISGC-P11-02: Nº de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios.	
Observaciones:	
Evidencia URL:	

Año:	**2020**		**Nº**	**03**

Origen:		
Informe verificación o modificación DEVA: ☐ 1. Descripción del título ☐ 3. Competencias ☐ 4. Acceso y Admisión de Estudiantes ☐ 5. Planificación de enseñanzas ☐ 6. Personal académico ☐ 7. Recursos materiales y servicios ☐ 8. Resultados previstos ☐ 9. Sistema de Garantía de Calidad ☐ 10. Calendario de implantación	**Informe renovación acreditación DEVA:** ☐ 1. Información pública disponible ☐ 2. Sistema de Garantía de calidad ☐ 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo ☐ 4. Profesorado ☐ 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos ☐ 6. Resultados del programa ☐ 7. Indicadores	**Informe seguimiento DEVA o Autoinforme:** ☐ 1. Información pública disponible ☐ 2. Sistema de Garantía de calidad ☐ 3. Proceso de implantación del título ☐ 4. Profesorado ☐ 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos X 6. Indicadores y Resultados

Tipo de Recomendación:	X Recomendación/Punto débil	☐ Recomendación de especial seguimiento

Descripción de la Recomendación/Punto Débil: *Baja satisfacción con los programas de orientación profesional*	
ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN/PUNTO DÉBIL	
Descripción de la Acción de Mejora 1: Organizar jornada con el CADE.	
Justificación de la Acción de Mejora 1 : Completar la formación en orientación laboral.	
Responsable de la Acción de Mejora 1: Coordinador del Máster	
Fecha de inicio de la Acción de Mejora: 2020-01-01	**Fecha finalización:**
Acción finalizada: ☐ SI X NO	**Fecha cierre** (para no finalizadas): 2020-06-01
Valor del indicador:	
Observaciones:	
Evidencia URL:	